

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

RUTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA RESIGNIFICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES DE BÁSICA PRIMARIA EN TIEMPOS DE PANDEMIA



YENIS SANTANDER PALMERA

JHON RIOS HERNANDEZ

UNIVERSIDAD DE LA COSTA
FACULTAD DE HUMANIDADES MAESTRIA EN EDUCACION
BARRANQUILLA 2021

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

RUTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA RESIGNIFICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES DE BÁSICA PRIMARIA EN TIEMPOS DE PANDEMIA



Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al Título de Magíster en Educación

YENIS SANTANDER PALMERA

JHON RIOS HERNANDEZ

Asesor:

Mg. SAMARA CECILIA ROMERO CABALLERO

UNIVERSIDAD DE LA COSTA
FACULTAD DE HUMANIDADES MAESTRIA EN EDUCACION
BARRANQUILLA 2021

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Nota de aceptación

Firma del presidente del jurado

Firma del jurado

Firma del jurado

Barranquilla, _____ 2021

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Dedicatoria.

A Dios por presentar en nuestras vidas la oportunidad de formarnos para servir mejor, Él cuál mediante su sabiduría y orientación permitió culminar este trabajo de investigación.

A nuestras familias, por brindarnos comprensión y apoyo a lo largo del proceso investigativo; gracias a cada miembro por animarnos en todo momento para alcanzar la meta.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Agradecimientos.

Agradecemos a:

Dios por permitir que día a día brindáramos lo mejor sí en nuestra investigación y de esta manera culminarla con éxito.

Nuestras familias, por ser apoyo y motivo para llegar a las metas propuestas.

A la Gobernación del Magdalena y Secretaría de Educación del Magdalena por brindarnos la oportunidad de formarnos mediante la beca otorgada.

A nuestra asesora de tesis Samara Romero, por orientarnos y exigirnos como profesionales de la educación a realizar todo con excelencia.

A nuestros tutores, por compartir sus saberes, tiempo y dedicación en cada uno de los espacios de formación.

A la IED Josefa María Romero De La Cruz, por abrir las puertas de la institución para realizar el presente estudio.

A todas aquellas personas que de una u otra forma colaboraron en la realización de este trabajo de investigación.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Resumen.

La presente investigación tiene como propósito resignificar las prácticas evaluativas de los docentes de básica primaria de la IED Josefa María Romero De la Cruz del municipio de Concordia Magdalena desde una ruta de evaluación formativa. La metodología abordada corresponde al paradigma socio crítico, con un enfoque cualitativo y con un método de investigación acción, permitiendo la descripción y comprensión de las prácticas evaluativas que desarrollan los docentes a la hora de evaluar los aprendizajes de los estudiantes. Para la recolección de los datos se consideró la revisión documental, encuestas, entrevistas, grupo de discusión y grupo focal. Los resultados demostraron la falta de articulación entre lo que expresan los docentes en la entrevista, lo que se evidencia en las guías de aprendizaje en cuanto a la valoración y seguimiento al aprendizaje y los documentos que orientan la tarea evaluativa dentro de la institución investigada. Se destaca como conclusión principal, que los modelos actuales educativos y evaluativos son eminentemente tradicionales y dirigidos a formar en competencias que sencillamente no representan en ocasiones las necesidades específicas de los estudiantes, y, que modelo tradicional de educación debe ser transformado desde una visión comunicativa, democrática participativa y ante todo valorativa del proceso de enseñanza y aprendizaje, donde la evaluación deje de ser la finalidad y se convierta en una herramienta que nutre y potencia el aprendizaje significativo y la formación integral de los sujetos.

Palabras clave: Prácticas evaluativas, Evaluación formativa, Aprendizaje.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Abstract

The purpose of this research is to redefine the evaluative practices of elementary school teachers of the IED Josefa María Romero De la Cruz of the municipality of Concordia Magdalena from a formative evaluation route. The methodology used corresponds to the socio-critical paradigm, with a qualitative approach and an action research method, allowing the description and understanding of the evaluative practices developed by teachers when assessing student learning. Data collection was based on document review, surveys, interviews, focus groups and focus groups. The results demonstrated the insufficient articulation between what teachers express in the interview, what is evidenced in the learning guides in terms of learning assessment and follow-up, and the documents that guide the evaluative task in the institution under investigation. The main conclusion is that the current educational and evaluative models are eminently traditional and aimed at training in competencies that simply do not represent the specific needs of the students, and that the traditional model of education must be transformed from a communicative, democratic, participatory and above all valiative vision of the teaching and learning process, where evaluation ceases to be the purpose and becomes a tool that nurtures and enhances meaningful learning and the integral formation of the subjects.

Keywords: Evaluative practices, Formative evaluation, Learning.

CONTENIDO

Introducción.	13
Capítulo I	15
Planteamiento del problema.....	15
Objetivos	21
<i>Objetivo General</i>	21
Objetivos Específicos.....	21
Justificación	22
II. Marco Teórico.	24
Estado del arte.....	24
Antecedentes Internacionales.....	25
Antecedentes de América Latina	30
Antecedentes Nacionales	34
Fundamentación Teórica.....	39
Trazabilidad Histórica de la Evaluación	39
Conceptualización de Evaluación	45
Visiones Frente a la Evaluación.....	50
Evaluación en la Escuela Tradicional	53
Evaluación, Conocimiento y Aprendizaje	53
Evaluación Inicial	55
Evaluación durante el proceso de aprendizaje	56
La evaluación Final.....	57
Factores que Potencian el Aprendizaje Significativo desde la Evaluación Formativa	58
Rol del Docente en el proceso de evaluación formativa desde los resultados obtenidos	63

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Diseño del Proceso de Evaluación Formativa	68
Diseño de Evaluación Formativa desde la Didáctica.....	70
Desarrollo y Práctica Evaluativa.....	74
La Práctica Reflexiva.....	75
Administración de la evaluación en guías de aprendizaje	77
III. Metodología.....	81
Tipo de Estudio	81
Población y Muestra	85
Técnicas e Instrumentos.....	86
Validación de Instrumentos	88
Fases de la Investigación	89
Fase 1: Caracterización	90
Fase 2: Construcción colectiva	91
Fase 3: Transformación.....	92
Matriz de categorías	92
IV.Resultados	93
Fase 1: Caracterización	93
Fase 2: Construcción Colectiva	132
Fase 3: Verificación	150
V. Discusión.	185
Conclusiones	191
Recomendaciones	196
Referencias.....	198

ANEXOS	209
---------------------	-----

Lista de tablas y figuras

Tablas

Tabla 1. Comparativo: Escuela tradicional y la Escuela Nueva.	51
Tabla 2. Categorías y Subcategorías.	92
Tabla 3. Revisión Planes de Área.	94
Tabla 4. Revisión de Guías de Aprendizaje.	98
Tabla 5. Revisión SIEE.	103
Tabla 6. Encuesta a Estudiantes.	129
Tabla 7. Resultados Encuesta Estudiantes.	130
Tabla 8. Convergencias y Divergencias.	134
Tabla 9. Talleres de Formación.	149
Tabla 10. Grupo Focal.	151

Figuras

Figura 1. Resultado Histórico ISCE.	19
Figura 2. Factores de la Evaluación diagnóstica Inicial.	56
Figura 3. Proceso de Investigación Acción.	85
Figura 4. Fases del Estudio.	90
Figura 5. Revisión de Planes de Área.	95
Figura 6. Rol en la Evaluación.	117
Figura 7. SIEE.	118
Figura 8. Usos de la Evaluación.	119
Figura 9. Autoevaluación.	121

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Figura 10. Función de la Evaluación	122
Figura 11. ¿Qué Evalúa?.....	123
Figura 12. Concepto de Evaluación.....	124
Figura 13. Retroalimentación	125
Figura 14. Estrategias e Instrumentos.....	127
Figura 15. Educación Remota.....	128
Figura 16. Resultados Encuesta Estudiantes.....	130

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Introducción.

Ante las orientaciones que realiza el Ministerio de Educación Nacional de Colombia frente a la emergencia sanitaria por COVID – 19 mediante el documento que lleva por título “Sector Educativo al Servicio de la Vida: Juntos para Existir, Convivir y aprender” (MEN, 2020), cabe resaltar la invitación a no calificar, por lo que es preciso expresar que es el tiempo de evaluar formativamente. Por tanto, tal y como lo señala la UNESCO (2020, p. 29) “es preciso reconfigurar la selección de contenidos y readaptar las actividades de enseñanza, también es necesario redefinir qué, cómo y cuándo evaluamos”.

Por consiguiente, debe resignificarse el acto de evaluar llevándolo a un proceso de seguimiento continuo, pertinente y bien diseñado que deje atrás las evaluaciones que conlleven a calificar y acreditar saberes, donde el estudiante sea partícipe y consciente de su aprendizaje y el docente acompañe dicho proceso. Lo expresado va en concordancia con la concepción de evaluación como proceso regulador y auto regulador del aprendizaje (Fardoun, González, Collazos y Yousef, 2020).

De esta manera, la presente investigación busca resignificar las prácticas evaluativas del la IED Josefa María Romero De la Cruz del municipio de Concordia (Magdalena) mediante una ruta de evaluación formativa que se ajuste a la situación de aislamiento y de pandemia en la que se encuentra el mundo entero. En tal sentido, la estructura del presente estudio es el siguiente:

El capítulo I inicia con la exploración de la problemática, y cómo la IED Josefa María Romero De la Cruz, mediante el desarrollo de sus prácticas evaluativas hace parte de esta, generando el propósito del presente estudio.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

La teoría se convierte en los hombros de gigante donde cabalga la presente investigación, por ello el capítulo II desarrolla una reflexión a partir de una revisión del marco de referencia, en el cual se incluyeron el estado del arte y el marco teórico con énfasis en los conceptos pertinentes al tema objeto de estudio.

En el capítulo III se expone el diseño metodológico a partir del cual se expone el tipo de investigación, las fases de la investigación, las técnicas e instrumentos para la recolección de los datos y, finalmente, la población y muestra o participantes.

En el capítulo IV se describen los resultados que se obtuvieron en el levantamiento de los datos por cada una de las fases del estudio. En el capítulo V se realiza la discusión entre los hallazgos y lo que se presenta en el capítulo II en el marco teórico.

Para finalizar se establecen unas conclusiones que se desprenden de los objetivos planteados y que marcan un resumen del proceso de indagación y fijan un derrotero para futuras investigaciones relacionadas con esta temática.

Capítulo I

Planteamiento del problema

Variadas y diferentes son las posturas y definiciones acerca del factor evaluativo que se da al interior de las instituciones educativas. Cabe señalar que solo en la práctica evaluativa - concebida como proceso-, debe estar sustentada bajo teóricos y diversas fuentes de información. Es desde allí que se podrán emitir juicios de valor que permitan tomar decisiones que trasciendan y mejoren las condiciones del acto educativo. De esta manera, la evaluación se convierte en una herramienta que potencia el aprendizaje (Universidad Central de Chile, 2017).

Por lo tanto, la evaluación del aprendizaje es en la actualidad un escenario que ha centrado múltiples discusiones que se enmarcan en definir y describir la verdadera intención y finalidad del proceso evaluativo. Por un lado, se evidencian prácticas evaluativas tradicionales caracterizadas por la imposición y que buscan dar cuenta de contenidos temáticos: la no comprobación y la hegemonía de pruebas escritas que no están acordes con los ritmos de aprendizaje de los estudiantes, predominando el carácter tradicional de la evaluación al interior del aula (Hernández, 2017). Por otro lado, está la concepción de la escuela nueva, que aborda la evaluación como un proceso de formación integral dirigido a toda la comunidad educativa y que beneficia de manera directa a los estudiantes y a la realización de estos en los diferentes aspectos.

En consecuencia, investigaciones realizadas en el contexto mundial (Barberá, 2003; De Camilloni, Celman, Litwin y Palout, 1998; Earl y LeMahieu, 2003; Gort, 2008; Hernández-Nodarse, 2010) citadas por (Universidad Central de Chile, 2017) llegan a concluir que en algunos casos no se estructura la evaluación para atender las necesidades específicas de los

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

estudiantes y de las instituciones educativas, toda vez que el tiempo destinado al proceso de enseñanza y aprendizaje no es orientado a garantizar las prácticas sociales requeridas. Un ejemplo claro de este tipo de prácticas es dejar tareas o actividades a los estudiantes que no se conectan de manera satisfactoria con los objetivos de aprendizaje, así como la constante preocupación por parte de los docentes por avanzar en el currículo y la enseñanza de contenidos para resolver solo exámenes momentáneos que pretenden estandarizar el sistema evaluativo.

Así las cosas, un estudio de prácticas evaluativas en la región de Murcia (España) asevera que la evaluación es un proceso de carácter subjetivo donde cada docente direcciona y aplica según su criterio; además, se concluye de esta investigación que la formación universitaria recibida por los profesores es poca o nula con respecto a la tarea evaluativa a realizar en las aulas. Por último, se menciona en esta investigación que la mayoría de los profesionales de la educación asegura no haber modificado sus prácticas de evaluación a pesar de tener una legislación nueva al respecto, y otros mencionaban que evaluar desde lo que propone la ley se convierte en una tarea compleja de realizar (Monteagudo, Molina, & Miralles, 2015).

También se señala en este estudio que los instrumentos para evaluar el aprendizaje de los estudiantes se centran en dar cuenta de contenidos, por lo que la enseñanza y el aprendizaje mantienen una línea memorística y repetitiva (Monteagudo et.al. 2015). Cabe precisar ante lo anterior que el ejercicio evaluativo comienza a nutrirse entonces desde cuestionamientos y elementos que en los modelos tradicionales no tenían importancia en relación con el aprendizaje. Preguntarse ¿qué evaluar?, ¿cómo evaluar?, ¿cuándo evaluar?, y la más importante: ¿por qué evaluar?, ha modificado la intencionalidad y el objetivo del acto educativo, por lo que la calidad educativa no debe medir sus objetivos solamente desde una serie de pruebas que certifiquen los

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

conocimientos adquiridos por los alumnos o el grado o nivel de adhesión mediante el sistema de notas convirtiéndose está en la finalidad misma.

Por el contrario, el cambio de este sistema debe realizarse entendiendo que la evaluación debe ser estructurada desde un modelo pedagógico que tenga en cuenta las características y necesidades de la sociedad, garantizando el goce de los derechos de los individuos que aborden las condiciones sociales, culturales y económicas, generando así competencias que fortalezcan las capacidades específicas de cada individuo, y con eso mejorar su calidad de vida. Es entonces la evaluación un sistema que debe preparar a los individuos para asumir las diferentes situaciones que se les presente en la vida.

América Latina no se aleja del panorama descrito anteriormente. Existe un estudio realizado por Pedro Ravela (2015), dirigido a indagar las concepciones y prácticas de evaluación en las aulas de básica primaria y donde se señala que la mayoría de los niños de la región desarrollan tareas simples y fuera de contexto, no utilizan el conocimiento en situación, sino que responden al aprendizaje de rutinas; todas las actividades y tareas reciben calificación que no dan cuenta del desempeño del estudiante de forma íntegra; no existen indicadores de desempeño claros y, por último, no se realiza retroalimentación descriptiva y orientadora que le permita al estudiante autoevaluarse y reflexionar frente a su rendimiento en el aula de clases (Ravela, 2015). Ante lo anterior la UNESCO (2018, párr. 1) señala que:

El proceso de evaluación formativa es eficaz cuando forma parte de un sistema de evaluación escolar que garantiza que los docentes están utilizando diferentes canales de evaluación, planes de evaluación y normas de evaluación de alta calidad. Las prácticas de

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

evaluación de los docentes deberían estar apoyadas también por una política de evaluación escolar basada en datos objetivos.

Entre tanto, en el contexto nacional, Mancilla (2018), con su estudio sobre concepciones y prácticas evaluativas, determina que cada uno de los docentes tiene una manera particular de conceptualizar la evaluación y se evidencia en sus clases, dando origen a sistemas de evaluación particulares; por desconocimiento no se contemplan en las prácticas de aula los criterios de evaluación contenidos en el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (en adelante SIEE) de la institución educativa; la evaluación no es concertada con los estudiantes; se asume de manera institucional la evaluación como proceso formal de promoción; carecen de importancia la autoevaluación y el diálogo, acciones que permiten que el estudiante tome conciencia de sus propios avances y dificultades.

Luego de esta panorámica, es necesario llegar a la Institución Educativa Departamental (en adelante IED) Josefa María Romero De la Cruz del municipio de Concordia (Magdalena), que no es ajena a las problemáticas expuestas anteriormente. Por tanto, es importante observar su desempeño durante los últimos cuatro años, los cuales se encuentran consignados en el Índice Sintético de Calidad Educativa (en adelante ISCE), descritos en la figura 1, donde es evidente que no alcanzó la meta mínima de mejoramiento (en adelante MMA) durante los últimos tres años en el nivel de básica primaria.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

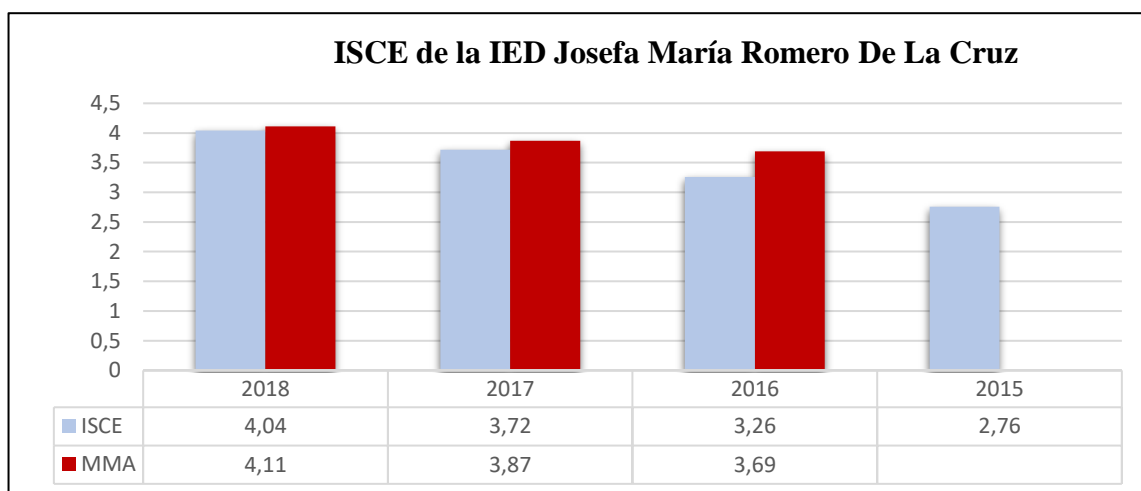


Figura 1. Resultado Histórico ISCE. Tomado del Reporte Anual de Excelencia

De la anterior figura se infiere que no existió un mejoramiento en las pruebas externas (Pruebas Saber), lo que no se desliga de las evaluaciones internas que solo dan cuenta de los contenidos de clases, fomentando de esta manera un aprendizaje memorístico.

Ahora bien, al ser necesario relacionar los procesos de evaluación en medio del estado de emergencia generada por el COVID -19, y debido a los protocolos establecidos a nivel mundial para casi todos los sectores económicos y sociales de las naciones, donde la educación tuvo que implementar y adoptar las clases de manera virtual, se ha generado un nuevo reto en el acto educativo a nivel evaluativo sobre las preguntas: ¿cómo se debe evaluar?, y ¿qué se debe evaluar? Allí es notorio exponer que la mirada del docente está plenamente centrada en el sistema calificativo de las actividades académicas propuestas para los estudiantes. Otros países como Italia y España, tomaron la decisión por decreto de aprobar y promover generalmente a los estudiantes debido a la crisis sanitaria, dicha situación se está contemplando en Colombia, una situación que ha generado controversia: los opositores a dicho decreto aseguran que no se

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

garantiza la calidad educativa, y los que están a favor señalan que para el presente momento coyuntural de las naciones, las malas notas de los estudiantes de manera virtual pueden estar generadas por la falta de acceso a herramientas tecnológicas y a las inadecuadas e improvisadas estrategias que no permiten un cambio en el modelo educativo para lograr la calidad del acto educativo (Chacón, 2020). Así mismo, el asesor del Ministerio de Educación Cajiao (2020) señala que:

Lo que debe pensarse cuidadosamente antes de dar cualquier instrucción son las condiciones en que van a regresar. Debe haber cambios curriculares, incluso si no hubiera estado esta emergencia. Habrá que buscar fórmulas de compensación que centren la atención en puntos básicos como lenguaje o matemáticas (citado en Chacón, 2020, párr. 6).

Es así que se evidencia una nueva problemática en el sistema educativo, referido a los modelos educativos tradicionales y la necesidad imperante de transformar los modelos que ellos proponen, articulando a los procesos pedagógicos actuales estrategias que articulen las TIC con la educación y su respectiva accesibilidad al uso de herramientas tecnológicas a los estudiantes, principalmente de aquellos que se encuentran ubicados en las zonas rurales, o debido a sus condiciones socio – económicas no tienen acceso a estas herramientas (Chacón, 2020).

Por último, revisado el Plan de Mejoramiento Institucional (en adelante PMI), se llega a las siguientes conclusiones: los docentes no dan un uso pedagógico de los resultados de las evaluaciones externas, por lo cual no se hace un seguimiento efectivo de aprendizaje que permita generar acciones de mejora, como tampoco existen criterios colectivos en la práctica evaluativa. Adicionalmente, no se piensa en una debida articulación de las TIC a los procesos evaluativos

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

para generar procesos de evaluación integral en los sistemas evaluativos, limitados muchas veces por la falta de accesibilidad a las herramientas tecnológicas por parte de los estudiantes y a los modelos pedagógicos tradicionales que se muestran inflexibles a cualquier transformación estructural en su modelo.

Desde lo expuesto emerge la siguiente pregunta problema: ¿Cómo Resignificar las prácticas evaluativas de los docentes en básica primaria de la IED Josefa María Romero De la Cruz del municipio de Concordia (Magdalena) desde una ruta de evaluación formativa en tiempos de pandemia?

Objetivos

Objetivo General

Resignificar las prácticas evaluativas de los docentes en básica primaria de la IED Josefa María Romero De la Cruz del municipio de Concordia (Magdalena) desde una ruta de evaluación formativa.

Objetivos Específicos

- Caracterizar el proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes de básica primaria, desarrolladas en la IED Josefa María Romero De la Cruz del municipio de Concordia (Magdalena) desde el SIEE hasta las prácticas evaluativas en el aula.
- Desarrollar de manera conjunta con los docentes de básica primaria una ruta de evaluación formativa para la resignificación de las prácticas evaluativas en la IED Josefa María Romero De la Cruz del municipio de Concordia (Magdalena).

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

- Verificar la resignificación de las prácticas evaluativas entre los docentes de la básica Josefa María Romero De la Cruz del municipio de Concordia (Magdalena) desde la evaluación formativa.

Justificación

La evaluación es un proceso de gran importancia debido a que permite la reflexión sobre el acto educativo, generando consigo procesos de mejora que permitan identificar las fortalezas y falencias en el proceso educativo (enseñanza – aprendizaje). De esta forma, la evaluación aporta a mejorar la calidad educativa y permite a la escuela desarrollar acciones de mejoramiento y seguimiento del aprendizaje.

En la actualidad, el factor evaluativo tiene un valor importante y determinante, ya que es el instrumento que establece la calidad educativa de una institución de educación (Vargas, 2014), dada la necesidad de reflexionar sobre lo que expresa el autor, se presenta como necesario no tener una visión reducida y tradicional de lo que significa la evaluación. Por lo tanto, López (2013) expresa que la evaluación permite generar procesos de trazabilidad de los procesos educativos que identifiquen y caractericen el aprendizaje en los estudiantes, dicho escenario debe propiciar la toma de decisiones por parte de los docentes que permite diseñar, desarrollar y ejecutar estrategias de carácter formativo pertinentes para el desarrollo de habilidades y competencias.

Ante esto, la evaluación no debe ser ejercida como un acto aislado del proceso de enseñanza y aprendizaje Álvarez Méndez (2001), afirma todo lo contrario, es una oportunidad para que el docente mejore su práctica profesional, impactando de manera positiva, ya que podrá comprender las dificultades educativas que presentan los estudiantes, y desde allí configurar estrategias para abordar dichas falencias. Del mismo modo, el estudiante se convierte en un

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

sujeto activo del proceso de formación, ya que la evaluación de carácter formativo fomenta la participación de ellos desde procesos de autoevaluación, coevaluación y reflexión crítica y argumentada, transformando las dinámicas de la escuela tradicional hacia un verdadero proceso de formación.

Por otra parte, en Colombia el Ministerio de Educación Nacional (en adelante MEN), aduce que:

La evaluación que se realiza a los educandos en el aula debe concentrarse en los sucesos del día a día, en observar y buscar información para establecer cómo están aprendiendo los estudiantes; qué necesitan aprender; dónde es necesario aclarar, reforzar o consolidar conceptos y procesos entre otros, para contribuir a formarlos como seres competentes (citado en González & Bermúdez, 2017, p. 16).

De acuerdo con lo anterior, la presente investigación busca analizar las actuales prácticas docentes a nivel evaluativo, transformando aquellas que se basan en el tradicionalismo, enfocándolas en procesos de evaluación formativa que logren el progreso tanto cuantitativo como cualitativo de la comunidad educativa y el desarrollo integral de los estudiantes en la Institución Educativa Departamental Josefa María Romero De La Cruz. En esta medida, la relevancia de la presente propuesta investigativa radica en la forma cómo el docente plantea de manera crítica y reflexiva el proceso de evaluación que realiza al interior del aula de clase. Dicha idea de la evaluación debe ser nutrida por el análisis que se haga de ella en la práctica docente y la transformación de imaginarios y constructos culturales que se tengan de la evaluación.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

La presente investigación no solo fomentará en los y las docentes prácticas de evaluación formativa, sino que en los estudiantes buscará generar comprensión auto crítica del proceso evaluativo en la medida en que participen.

Por último, las prácticas evaluativas que llevan a cabo los docentes pueden ser un producto formal e informal, construido desde la observación, el conocimiento, las experiencias, la práctica docente, el conocimiento del PEI y el modelo pedagógico de la institución. Es por ello que analizar los procesos evaluativos, técnicas, instrumentos, entre otros factores, facilitará comprender la eficiencia del modelo evaluativo en relación con el resto de la comunidad educativa y los procesos de oportunidad de mejora que se puedan diseñar y ejecutar dentro de la institución, partiendo de las dificultades que se presentan a nivel educativo debido a la pandemia como una oportunidad de mejora.

II. Marco Teórico.

En este se presenta una visión del estado del arte del tema de investigación, mediante trabajos investigativos recientes realizados a nivel internacional, nacional y local. A su vez, expone la base teórica de la presente investigación, recopilando, analizando y reflexionando sobre un conjunto de teorías relacionadas con las categorías trabajadas.

Estado del arte

Este apartado tiene como finalidad traer a colación las diferentes investigaciones realizadas a nivel, internacional, nacional y local: en un primer momento se describirán los antecedentes de carácter internacional hasta llegar al plano local que soporten el estudio.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Antecedentes Internacionales

Las prácticas evaluativas son la primera categoría a desarrollar. Es así como Hernández (2017), en el ensayo titulado “¿Por qué ha costado tanto transformar las prácticas evaluativas del aprendizaje en el contexto educativo?”, tiene como finalidad reflexionar sobre las prácticas evaluativas tradicionales, realizando un análisis, y describiendo el origen de esta práctica, determinando las consecuencias y posibles soluciones. El argumento del autor se fundamentó en la persistencia de dichas prácticas a los cambios en cuanto al plano educativo, en donde los docentes forman parte de esta problemática.

Se puede concluir de este ensayo que las prácticas evaluativas mejoran y se transforman mediante la investigación, lo que genera un cambio de concepciones por parte de los docentes cuando de prácticas evaluativas se trata. Lo anterior aporta para el desarrollo de la presente investigación, pues considera las prácticas evaluativas como expresión de la enseñanza, la cual se encuentra basada en concepciones tradicionales; sin embargo, esta puede cambiar en la medida que las prácticas se transformen, por aquello de la unidad dialéctica. Por tanto, toda acción de cambio y/o mejoramiento en la evaluación del aprendizaje provocaría el mismo síntoma en la enseñanza.

La investigación doctoral realizada por Hamodi Galán (2014), y que tiene por título “La evaluación formativa y compartida en educación superior: Un estudio de caso”, tiene una doble pretensión, a saber, analizar la forma cómo se implementa el sistema de evaluación del aprendizaje del estudiante en la Educación Superior y conocer la valoración de los estudiantes, egresados y profesores sobre los sistemas de evaluación formativa y compartida. Para llegar a dicha finalidad el investigador diseñó estrategias mixtas (cualitativa y cuantitativas) que

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

permitieran conocer la percepción de la comunidad educativa sobre los sistemas de evaluación formativa.

El desarrollo de la investigación colocó en evidencia la posición académica de los diferentes actores que inciden en el conocimiento. De esta manera, los docentes intervenidos afirmaron que se implementan sistemas de evaluación formativa de manera constante, situación que no es percibida por los estudiantes. Por parte de los estudiantes y egresados la percepción del sistema de evaluación formativa es buena, ya que se logró demostrar que estos dos actores educativos también perciben el proceso de la evaluación formativa, resaltando los múltiples beneficios que trae consigo este proceso: apropiación de las competencias profesionales requeridas a nivel social, transformación del pensamiento crítico y autocrítico, entre otros.

El estudio de caso realiza un gran aporte a la comunidad educativa en la implementación del modelo de retroalimentación de Hattie y Timperley (2007) para mejorar la percepción de los profesores y estudiantes sobre el significado que cobran las prácticas de evaluación formativa en el aprendizaje y cómo la retroalimentación contribuye al mejoramiento del Sistema Evaluativo. Para la presente investigación brinda una mirada del significado que cobran las prácticas de evaluación formativa en el aprendizaje y establece diferencias en cuanto al concepto de rendimiento académico. Asimismo, es de suma importancia para esta investigación lo referente al concepto de retroalimentación propuesto por Hattie y Timperley (2007), como actividad fundante de la evaluación formativa, la cual es clave debido a que permite brindar al estudiante información relevante como ayuda para el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje.

Cabe mencionar que la retroalimentación es una acción importante dentro de cualquier práctica evaluativa, y es así que Canabal y Margalef (2017) en su artículo investigativo “La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje” expresan que un factor

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

importante dentro la evaluación de los aprendizajes es el *feedback* o retroalimentación, entendiéndolo como la información que se comunica al estudiante para que modifique su pensamiento o conducta en búsqueda de mejorar su aprendizaje y comportamiento. Por otra parte, ayuda al profesor a tener información sobre los estudiantes para ajustar su enseñanza. Por consiguiente, el aporte que realiza este artículo al presente trabajo radica en los datos que brinda sobre los diferentes tipos y condiciones de la retroalimentación que inciden en una evaluación orientada al aprendizaje. En consecuencia, se hace necesario efectuar una retroalimentación acorde con las particularidades de los estudiantes, más allá de orientaciones centradas en las actividades y tareas realizadas para transitar hacia un tipo de mensajes que buscan el qué, el cómo y el por qué tanto del resultado como del proceso (Shute, 2008).

Es de vital importancia escuchar las voces de quien evalúa, por ello el siguiente artículo investigativo “Opiniones sobre evaluación de los profesores de segundo ciclo de eso de geografía e historia en España” de Monteagudo et al. (2015), nos describe las opiniones de los docentes frente al tema evaluativo y en menor proporción los conocimientos que poseen frente al tema. Este estudio se sitúa geográficamente en la región de Murcia (España), y precisa sobre la formación, contenidos y competencias evaluados y cómo afrontan los cambios legislativos en este ámbito.

Los datos que nutrieron esta investigación fueron proporcionados mediante entrevistas y grupo de discusión. Los resultados que se originaron indicaron que los docentes poseen escasa formación en cuanto a la evaluación, de ahí que posean opiniones cuyas posturas se enmarquen en lo tradicional y se evalúe a los estudiantes mediante pruebas escritas que dan cuenta de contenidos conceptuales, alejándose enormemente de una evaluación por competencias. Por último, mencionan estos autores que la legislación en torno al tema evaluativo no tiene

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

repercusión dentro de las aulas de clases. Como aporte a la presente investigación se puede afirmar que la información que ofrece es relevante, dado que presenta un panorama problemático frente a la acción evaluativa dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje, y las posibles soluciones que emergen al interior del artículo investigativo.

El siguiente insumo internacional es un artículo titulado “Aplicación de un sistema de evaluación formativa en una asignatura de 1º de Grado”, y realizado por Antón & Moraza (2016), donde se describe la implementación de un sistema integral de evaluación que determine el grado de apropiación de ciertos aprendizajes a dos grupos de estudiantes de primero de primaria. Dicho sistema integral de evaluación emplea una variedad de estrategias y herramientas que pretenden fortalecer la evaluación formativa, teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes y el docente.

Adicionalmente, explica y relaciona los objetivos presentados al interior del aula para generar procesos de aprendizaje significativo desde las experiencias de aprendizaje y las actividades de autoevaluación y coevaluación formativa intra e intergrupales que se llevan a cabo. El principal resultado obtenido describe que el proceso de evaluación formativo mejora la capacidad de autoevaluar el proceso de aprendizaje orientado por el docente, determinado por la reflexión de las prácticas y métodos de la labor docente en este grado. El aporte que realiza este documento científico a la comunidad académica radica en emplear diversos tipos de evaluación formativa protagonizados por los estudiantes y el docente, incrementando así el control y la responsabilidad sobre el propio aprendizaje. Asimismo, aporta en la forma cómo se relacionan y exponen los objetivos de la práctica pedagógica en primer grado por medio de la evaluación formativa desde las experiencias de aprendizaje y las actividades de autoevaluación y coevaluación formativa intra e intergrupales.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

El artículo científico “Evaluación y Aprendizaje” realizado por Fernández (2017) y publicado por la Escuela Oficial de Idiomas de Madrid, describe la evaluación formativa como un componente fundamental para generar procesos de aprendizaje significativo, siendo este el objetivo principal del artículo. Describe, también, la necesidad de dejar a un lado la concepción ambigua de medir el aprendizaje por medio de herramientas como los exámenes y la calificación cualitativa y transformar el proceso de evaluación (entendida como un mecanismo de orientación y auto – evaluación).

El documento explica lo que es la evaluación formativa desde sus principios etimológicos, conceptuales, sociológicos y pedagógicos, resaltando el proceso de reflexión teórica a nivel práctico. De igual manera, resalta y recomienda cómo implementar al interior del aula de clase el proceso de evaluación formativa, concluyendo en la idea generadora entre la relación dialéctica entre aprendizaje y evaluación, y la relación recíproca e innata entre estos dos conceptos. Para la comunidad académica es importante contar con artículos que ofrezcan una visión hermenéutica de la evaluación y la evaluación formativa, y la relación existente entre aprendizaje – evaluación y contexto. El artículo fortalece la presente investigación en cuanto que describe las condiciones propicias para generar aprendizajes significativos dentro del aula, y señala que la evaluación formativa es la finalidad del acto educativo.

La siguiente tesis doctoral lleva por título “La evaluación del aprendizaje del alumbrado en la ESO. Estudio de caso” Franco Sánchez (2016), pretende identificar en un grupo de docentes de la ESO el enfoque que tienen de evaluación del aprendizaje, y hacer evidentes los obstáculos que ofrece la evaluación tradicional y un modelo que respete los fundamentos de una educación inclusiva. Este estudio busca como fin último generar debate al interior en lo referente a la cultura del centro, prácticas docentes y políticas educativas, lo que beneficiará el inicio de la

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

innovación en los planteles educativos inclusivos. Los aportes que realiza a la presente investigación consisten en proporcionar una línea histórica de la evolución del concepto de la evaluación, y a su vez la clasificación del término, apoyado en lo que expresa Casanova (1997) y la fundamentación teórica en torno a la evaluación del aprendizaje.

Antecedentes de América Latina

En este apartado se describirán las investigaciones realizadas en cuanto al proceso que se lleva a cabo sobre evaluación formativa en América Latina. Los contextos son más similares y presentan dificultades de la misma naturaleza, aunque no iguales.

La primera investigación es titulada “Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el Distrito de Hunter. Arequipa” (Ortega, 2015). La investigación de carácter mixta fue elaborada para la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Escuela de Posgrado Víctor Alzamora Castro. Tuvo como objetivo identificar la implementación de la evaluación formativa por parte de los docentes en las áreas del conocimiento de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter Arequipa. La naturaleza metodológica descriptiva de la investigación dio cuenta que el 60% de los docentes afirmó implementar la evaluación en sus áreas del conocimiento; de igual manera, los docentes adujeron generar estrategias metodológicas, pedagógicas y didácticas con respecto al acto evaluativo en relación con el proceso de aprendizaje, obteniendo un porcentaje alto de interés transformador. Para la presente investigación aporta en la descripción de las brechas existentes en los procesos pedagógicos dadas por la relación teoría – práctica, y resalta la importancia de implementar la evaluación formativa como una herramienta que fomenta la calidad educativa y como la didáctica nutre la práctica pedagógica.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

La tesis doctoral titulada “Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de los Lagos (Chile)” (Gallardo, 2018) realizada para la Universidad de Valladolid, de naturaleza metodológica cualitativa, permitió establecer como objetivo determinar si en la formación inicial del profesorado de la Universidad de Lagos (Chile), se implementan sistemas de evaluación formativa. De ser así se buscó determinar el impacto que genera este sistema en el proceso de formación de los futuros docentes.

Para cumplir con dicho objetivo, recopiló cinco (5) artículos que permitieran desde un análisis relacional entender dicha situación. De esta investigación se puede concluir que son los docentes desde su formación inicial los que deben contribuir en la transformación del sistema evaluativo, no solo para adquirir competencias laborales óptimas, sino también para genera procesos de transformación en la educación que incidan de manera positiva en la cultura del país chileno, basada en una educación que supla las necesidades individuales y sociales de los sujetos.

Adicionalmente, la investigación realiza un aporte importante en la comunidad académica, pues brinda una posición crítica del estado en el que se encuentra el sistema educativo de Chile, describiendo la importancia de monitorear constantemente el sistema evaluativo de los procesos de formación basados en competencias, ya que la práctica pedagógica se reduce a educar para el trabajo. Para la presente investigación relaciona de manera directa el proceso de formación hacia el trabajo y la práctica pedagógica para formar de manera integral al sujeto. Describe los procesos de formación basadas en la evaluación formativa en la formación inicial de los docentes de educación física y cómo desde las universidades se debe educar a los futuros profesionales para aportar de manera integral a transformar la sociedad y no a formar para conseguir empleo.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

La investigación titulada “La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano” (Segura, 2018), realizada en Costa Rica, parte de la premisa de que la evaluación formativa regula el proceso educativo en el aula y se integra con la intervención didáctica, debido a que obedece al proceso más que a un resultado final. Esta investigación pretende brindar insumos necesarios para generar reflexión con el propósito de beneficiar la práctica evaluativa, la cual para el autor no ha tenido una función formativa partiendo de la diversidad desde los procesos de retro alimentación, proalimentación, la sostenibilidad de la evaluación y las barreras para el aprendizaje. El aporte que realiza a esta investigación radica en la concepción de la evaluación sostenible como proceso continuo que busca que el estudiante autorregule su aprendizaje mediante las estrategias de realimentación y proalimentación (Rodríguez & Ibarra, 2011).

Por último, el insumo teórico titulado “Análisis y estrategias en la aplicación de la evaluación formativa y compartida en magisterio” (Angelini, 2016), presenta un análisis de la puesta en marcha de la evaluación formativa y compartida en la formación docente en el área de inglés. Realiza un repaso sobre la fundamentación teórica direccionado a esta línea de evaluación. Cabe resaltar que dentro de las conclusiones a las que llega la autora se señalan que se comprobó que la evaluación formativa y compartida ejerce un papel fundamental en el compromiso del alumnado con su propia formación, desarrolla su autonomía, propicia un seguimiento cercano y diferenciado de él, desarrolla competencias lingüísticas y transversales y permite un mejor desempeño académico. La contribución que realiza a este estudio consiste en la fundamentación teórica que contiene de autores tanto contemporáneos como clásicos que tratan lo referido a evaluación formativa.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Cabe resaltar la investigación realizada por Zambrano (2016) y que lleva por título “Prácticas evaluativas de los docentes en Chile: una realidad in situ”, donde el autor parte de la premisa de que la evaluación es fundamental para mejorar el proceso de enseñanza, pero también expresa que la tarea evaluativa es una acción compleja que exige un trabajo colaborativo, reflexión y organización.

Además, es importante destacar que desde la evaluación se orienta la actividad educativa de tal forma que los sujetos se ven condicionados no solo a partir de los resultados surgidos en las evaluaciones sino a partir de la focalización y determinación de los elementos y objetos sobre lo que ejercerá su realidad (Mateo, 2000). Dicha investigación tiene como objetivo principal caracterizar y analizar el proceso evaluativo que llevan a cabo los docentes de Educación General Básica de la administración de tipo municipal de una comuna al sur de Chile. Los resultados evidenciaron que los docentes desarrollan procesos evaluativos más tradicionales para evaluar, con un énfasis exclusivo en el estudiante y confirmaron que aquellos docentes que otorgan una mayor importancia a la evaluación desarrollan buenas prácticas evaluativas.

De igual modo, constata que la conceptualización sobre evaluación que tiene el docente incide en la percepción de buenas prácticas evaluativas. El aporte que realiza a esta investigación radica en cómo las concepciones que posee el docente respecto a la evaluación influyen en su percepción en buenas prácticas evaluativas. Lo anterior concuerda con los planteamientos de autores que señalan que uno de los elementos más importantes en evaluación es la formación que tenga el docente, lo que le da las herramientas para autoevaluarse y saber evaluar (Bordas & Cabrera, 2001). Lo expresado anteriormente significa que más conocimiento y formación en evaluación tenga el docente, más podrá perfeccionar buenas prácticas evaluativas.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Por otro lado, la investigación titulada “Análisis de caso de las prácticas evaluativas de las docentes de lenguaje y comunicación de 1° a 6° básico en un colegio de la comuna de Las Condes” realizada por Sepúlveda Flores (2017), se sitúa en un aspecto importante dentro de cualquier práctica evaluativa. El estudio se enfoca en el análisis de las prácticas evaluativas de los docentes, mediante la recolección de información de diferentes fuentes. Luego del tratamiento de la información, el autor concluye que los docentes en su ejercicio evaluativo carecen de criterios y directrices institucionales dentro de su práctica en el aula y principalmente se utiliza un solo tipo de instrumento para evaluar: la prueba escrita.

Dicha investigación aporta al presente trabajo en la importancia de tener claro los criterios de evaluación que direccionan el seguimiento de los aprendizajes de los estudiantes para emitir un juicio valorativo. De igual forma, permite resaltar el uso de instrumentos de evaluación que sean variados y acordes al contenido y habilidad que está evaluando y que cumplan con los criterios de calidad.

Antecedentes Nacionales

En el siguiente apartado se describirán las investigaciones realizadas en Colombia y que abordan el tema de la evaluación formativa.

El primer trabajo descrito corresponde a una investigación denominada “Estrategia de gestión educativa para fortalecer la evaluación formativa del aprendizaje de los estudiantes de grado sexto de la IEM Luís Orjuela, Zipaquirá” (Villamil, 2018), y por medio de un enfoque cualitativo, apoyado desde la descripción y la formación, se planteó como objetivo fortalecer las prácticas evaluativas al interior del aula de clase a través de la promoción de la evaluación

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

formativa; diseñando, desarrollando y ejecutando estrategias que reduzcan la reprobación escolar por parte de los estudiantes.

Este objetivo está apoyado de herramientas específicas que aporten desde la reflexión y la autoevaluación a los docentes y directivos para clasificar, caracterizar, determinar y orientar sus prácticas pedagógicas. Por último, realiza una descripción del contexto actual que permita señalar la calidad de la institución educativa antes mencionada. A modo de conclusión, el autor invita a los docentes a que los procesos evaluativos se deben asumir como un tema constante y recurrente en las instituciones educativas para superar la barrera que se centra en evaluar desde la escuela tradicional, convirtiendo la calificación en algo más que en un aspecto cuantitativo del proceso educativo.

Otro punto importante que cabe resaltar de esta tesis es la forma como describe el proceso de evaluación formativa como el mecanismo adecuado para tender y comprender las necesidades específicas de los diferentes actores que inciden en el proceso educativo. La tesis de maestría aporta a la comunidad académica elementos de reflexión para los docentes y directivos docentes respecto a las prácticas pedagógicas, generando una estrategia significativa basada en la realidad escolar para alcanzar la calidad educativa. Para el presente proyecto brinda estrategias que fortalecen las prácticas evaluativas en el aula a través de la promoción de la evaluación formativa, y desde allí consensuar acciones que contribuyan a mitigar la reprobación y mejoren la calidad del acto educativo desde los procesos de evaluación formativa.

Por otro lado, la investigación titulada “Estado del arte de la evaluación formativa en la Educación Física en el periodo 2000-2015” (Medina, 2016) es un trabajo de grado en maestría que tiene como objetivo agrupar a manera de estado del arte investigaciones realizadas por diferentes autores sobre el tema de la evaluación formativa enfocada en el área de Educación

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Física entre el año 2000 y el año 2015. La naturaleza cualitativa y expositiva del trabajo de grado permitió concluir que tanto estudiantes como comunidad educativa ven difuso a nivel teórico – práctico el concepto de evaluación formativa en el área de educación física.

De igual manera, resalta la idea de que la evaluación está integrada de manera directa e intrínseca en el proceso enseñanza – aprendizaje, cuya construcción debe realizarse desde el diálogo constante entre docentes y estudiantes. Asimismo, señala que uno de los principales problemas que afecta la implementación de un sistema de evaluación formativa es la gran cantidad de estudiantes que orienta un docente en un mismo curso. El aporte que brinda la investigación a la comunidad académica es recopilar de manera crítica y reflexiva la percepción que tienen los estudiantes de la evaluación como un proceso aislado de la práctica pedagógica en el área de Educación Física.

El aporte fundamental a nuestro proyecto radica en generar un estado del arte que reúne y agrupa a nivel conceptual y contextual el proceso de evaluación al interior del aula de clase como un elemento individual que debe ser orientado por los docentes en el proceso de aprendizaje.

La siguiente tesis doctoral titulada “La evaluación formativa visión transformadora de la práctica educativa en la educación básica secundaria” (Blanco Salas, 2018) permite ahondar y reflexionar sobre la evaluación formativa, y para ello se parte del análisis de las concepciones de los docentes y la articulación de su práctica evaluativa. A partir de esto se propone el diseño de una estrategia de formación pedagógica permanente APREIA (Auto reflexión de la práctica evaluativa mediante la investigación acción educativa), provocando un cambio de concepción de evaluación actual que soporta el actuar de los docentes de secundaria hacia la concepción de evaluación como proceso multidimensional a través del cual se adquieren conocimientos con el fin de aplicarla en la práctica.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

De otro lado, se encuentra la siguiente investigación “Percepciones de los estudiantes frente a las prácticas evaluativas en el aula” realizada por Rojas y Rozo (2015), que describe las múltiples percepciones que poseen los estudiantes de instituciones educativas en la ciudad de Bogotá frente a las prácticas evaluativas que ocurren al interior del aula. Para ello, parten de estas percepciones y buscan sentar concepciones, reconocer las diferentes prácticas y describir las emociones y sentimientos que surgen en los estudiantes. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo de alcance descriptivo, a partir del diseño metodológico fenomenológico, los instrumentos de recolección de la información fueron encuesta, entrevista, diario de campo y grupo focal.

Con los datos obtenidos se procedió al análisis de categorías que permitieron la realización de un estudio cuidadoso con el cual se logró establecer las percepciones de los estudiantes frente a las prácticas evaluativas desarrolladas en el aula y los sentimientos que éstas generan en cada uno de ellos. Dicha investigación descriptiva aporta a la investigación la información que emite la persona que recibe la evaluación, el cual es un sujeto con emociones importantes a la hora del éxito en los aprendizajes.

Igualmente, las autoras afirman que las prácticas evaluativas observadas en el estudio obedecen al modelo tradicional, basándose en lo planteado por Tyler (1950, citado por Pérez, 2008), Sriven (1967, citado por Martínez Rizo, 2012), Stufflebeam (1987, citado por Gil, Morales, & Meza, 2017), y donde se emiten juicios de valor del proceso de enseñanza y aprendizaje, los cuales se materializan en las diferentes actividades que se realizan en el aula y fuera de ella.

Las prácticas evaluativas de las instituciones son direccionadas por el SIEE, que contiene la formulación de criterios de evaluación en cada una de las áreas, los desempeños que deben

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

desarrollar los estudiantes durante el período o el año lectivo, y direcciona las actividades de nivelación para los estudiantes cuando presentan dificultades en estos desempeños definidos y en su aprendizaje en general.

Por último, el estudio “Relación entre el sistema evaluativo institucional declarado y las prácticas evaluativas en un colegio distrital una oportunidad para la reflexión” realizado por Gómez Saavedra (2018), describe las prácticas evaluativas ejercidas por los docentes del Colegio Tibabuyes Universal, buscando comprenderlas y relacionándolas con los principios y propósitos del Sistema Institucional de Evaluación (en adelante SIE). Dentro de los resultados relevantes de esta investigación se evidencia que los docentes participantes no conocen el modelo y enfoque pedagógico, y sus prácticas evaluativas se relacionan directamente con procesos de calificación, donde el proceso no es la prioridad sino el resultado, prácticas que parten de pruebas estandarizadas y con una clara intención de homogeneizar el desarrollo de los niños, imposibilitando la identificación de sus intereses, sus potenciales o de aportar en procesos de transformación de acuerdo con los ritmos de aprendizaje y de desarrollo.

Por tanto, las prácticas evaluativas realizadas en la institución educativa investigada están muy lejos de los planteamientos que el decreto 1290 ofrece como lineamientos generales para ejercer la tarea de evaluar. Dicha investigación tributa al presente documento en cuanto a las reflexiones que se hacen desde la teoría a las prácticas evaluativas, dentro de las cuales se pueden resaltar las realizadas por Díaz y Barriga (1988), el cual menciona que es fundamental el estudio de la cultura y la sociedad para direccionar los principios de la educación, lo que va en contra de los postulados del modelo tyleriano, que tiene como alfa y omega el logro de objetivos. Conjuntamente Álvarez Méndez (2001) agregan un ingrediente fundamental cuando de

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

evaluación se habla, y consiste en la formación humana, entendiéndola como un proceso crítico del aprendizaje, procurando un mejoramiento continuo.

Fundamentación teórica

Trazabilidad histórica de la evaluación

Mediante el siguiente recorrido histórico se describirá el concepto de evaluación y su evolución en el transcurrir del tiempo y las teorías que han surgido; de igual manera, se evidenciará que aún existen prácticas evaluativas que no se han podido desaprender.

Las primeras formas de evaluación se remontan hacia los años 2000 AC, en China, donde se realizaban exámenes para escoger funcionarios para el imperio. La evaluación es concebida como un proceso que permite clasificar según el interés del que gobierna, mediante exámenes orales, y cuyo fin era el de medir (Monzón, 2017). Por otra parte, ya en Grecia se evaluaba a través del método socrático, cuya esencia consiste en el diálogo y discusión como vehículo para enseñar y evaluar con preguntas y respuestas que buscaban la verdad. El propósito de este método era revelar los niveles de apropiación de conocimiento o saberes de los discípulos (Morente, 1980).

En el campo educativo, y con respecto a la evaluación, Mora (2004) asegura que existen cuatro generaciones o periodos llamadas *medición, descriptiva, juicio y constructivista*. La generación de la medición la compone el periodo pre – tyleriano, le sigue la generación descriptiva con el periodo tyleriano, la tercera generación llamada de juicio contiene los periodos de la inocencia y el realismo, y por último se encuentran los periodos del profesionalismo y autoevaluación:

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Primera generación (pre - tyleriana). Es el periodo más longevo y posee gran relevancia en los Estados Unidos a final de siglo pasado. Hacia el año de 1845 Horace Mann, quien fuese una figura destacada en la educación de los Estados Unidos, propuso mejorar las rutinarias y no serias prácticas de evaluación orales a exámenes escritos. Con esto buscaba garantizar el resultado en función del conocimiento adquirido (Monzón, 2017). Este periodo se caracterizó por la medición a través de pruebas para medir el rendimiento de los estudiantes y de esta manera contribuir a la calidad de la educación. Lo más importante era medir, por ello se le conoce como el periodo de la medición.

Segunda generación (tyleriana). Se le nombró periodo tyleriano por los académicos Stufflebeam y Shinkfield (2005), y comprendió un periodo de tiempo entre 1930 – 1945. El pionero de este modelo fue Ralph Tyler, que en sus investigaciones permitió colocar en un primer plano a la evaluación y en un segundo la medición sin desligar ninguno de estos conceptos, esto trajo consigo que en 1969 se comenzara a construir el concepto de evaluación educativa. Es así que se derrumba la evaluación psicológica y permite construir de manera estricta objetivos curriculares al interior del proceso educativo y de allí el cumplimiento o no de dichos objetivos. con respecto a lo anterior Escudero aduce que:

El objeto del proceso evaluativo es determinar el cambio ocurrido en los alumnos, pero su función es más amplia que el hacer explícito este cambio a los propios alumnos, padres y profesores; es también un medio para informar sobre la eficacia del programa educacional y también de educación continua del profesor (citado en Alcaráz, 2015, p. 14).

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Cabe aclarar que es en este periodo histórico del proceso evaluativo que se deja a un lado la evaluación basada en la norma, la cual relaciona de manera directa el funcionamiento de un individuo con un grupo, y se da paso a la evaluación criterial que a *grosso modo* relaciona de manera análoga el rendimiento de un individuo con un objetivo estandarizado (Alcaráz, 2015).

Un segundo fraccionamiento de la segunda generación tayloriana de la evaluación se enmarca en un papel descriptivo, pero poco participativo, y con ello se quiere decir que la influencia de la evaluación y su impacto en el proceso formativo fue mínimo ya que aunque teóricamente se avanzó, la formulación, relación y posterior capacitación de la labor docente en el proceso evaluativo fue nula, lo que dio pie al concepto de evaluación sumativa.

Tercera Generación de la evaluación. Debido a la presión a nivel mundial generada por la Guerra Fría y los avances científicos que propició la antigua Unión Soviética al lanzar el primer satélite artificial, las condiciones educativas fueron forzadas a cumplir con ciertos protocolos estandarizados en esa carrera armamentista entre las dos potencias mundiales (Estados Unidos y la Unión Soviética). A dichas transformaciones no solo evaluativas sino en los procesos de formación se les conoció como la tercera generación de la evaluación llamada también como la generación evaluativa del juicio, ya que en las palabras de Escudero (citado en Alcaraz, 2015) se reconoce de manera directa la responsabilidad de los docentes en el cumplimiento de los objetivos planteados a nivel curricular.

Esta generación del sistema educativo y evaluativo surge debido a los procesos de rendición de cuenta a los que eran sometidas las instituciones educativas y principalmente los docentes, cuya finalidad era permitirle saber al estado y al sector privado, el estado financiero de las inversiones realizadas al sistema educativo, aunque de forma directa los estudiantes eran los sujetos a los cuales se evaluaba. Escudero señala que:

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Entran en juego, también, todos los demás elementos que confluyen en el proceso educativo (el programa educativo, en sentido amplio, el profesorado, los medios, los contenidos, las experiencias de aprendizaje, la organización, entre otros. Además del propio producto educativo (citado en Alcaraz, 2015, p. 15).

Los rezagos de esta generación histórica del proceso evaluativo son las pruebas PISA, PIRLS, entre otras, que a *grosso modo* brindan una posición cuantitativa (medición) del rendimiento de las naciones en materia de educación. Dicha situación fue descrita por Lowe (1862), quien señaló que países como Gran Bretaña brindaban un sistema de ayudas económicas para las escuelas, las cuales eran distribuidas de acuerdo con los resultados generados por los niños en las pruebas de lectura, escritura y aritmética, inspeccionadas por el Gobierno (citado en Alcaráz, 2015). Debido a ese tipo de incentivos económicos se creó la necesidad en las instituciones educativas de la época por mostrar resultados; es desde esa situación que la estructura metodológica del proceso evaluativo se basa en el juicio y la valoración.

En esta generación aparecen nuevos referentes académicos, como es el caso de Cronbach (1963) y Scriven (1967), son ellos los que como describe Escudero: “introducen la valoración, el juicio, como un contenido intrínseco en la evaluación. Ahora el evaluador no sólo analiza y describe la realidad, además, la valora, la juzga con relación a distintos criterios” (citado en Alcaráz, 2015, p. 16).

Cuarta generación de la evaluación. El cambio de perspectiva a nivel evaluativo se da debido a los múltiples avances que tuvieron las naciones en el marco de la Guerra Fría y su finalización. donde se marcó una reivindicación de los derechos de las diferentes sociedades.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Autores como Cronbach y Scriven abren el camino a lo que en la actualidad se conoce como evaluación curricular moderna, reconociendo la complejidad de la evaluación y aduciendo la imposibilidad de que la evaluación se comprenda bajo métodos simples. Guba (1982) y Lincoln (1989), denominan esta etapa como sensibilización (citados en Alcaráz, 2015). Es esta generación la que aborda el estudio de la evaluación desde un sistema, clasificando dichos sistemas en dos grupos: el cuantitativo y el cualitativo.

El estudio de la relación directa entre enseñanza y aprendizaje desarrollada en esta generación permitió clasificar esta etapa como la sensible constructivista. Vélez y García citados en Alcaráz, 2015, p. 17) aducen que:

En esta generación se toma como punto de partida las preocupaciones, cuestiones y opiniones de los diferentes actores que pueden verse afectados por la evaluación, reconociéndose la pluralidad de valores e intereses coexistentes en la sociedad y su relevancia en la determinación de los propósitos de la evaluación, donde los parámetros de referencia para la emisión de juicios de valor deben ser determinados a través de un procedimiento de diálogo con todos los implicados en un programa o política.

Concebir, estudiar y comprender de manera detallada el proceso de aprendizaje y enseñanza, generó una transformación fundamental y trascendental en la estructuración de los procesos evaluativos basados en la identificación y respuesta de las necesidades específicas de los contextos donde se presenta el proceso educativo, lo que supuso una forma particular de enfocar el proceso evaluativo desde planteamientos reflexivos y socio-críticos desde el empoderamiento de los diferentes actores que intervienen de manera directa e indirecta en los

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

procesos de formación: “Son los procesos de negociación en los contextos, la atención a las demandas de los evaluados, la participación de esto en el proceso evaluativo y en la toma de decisiones, donde la evaluación es una herramienta que lo facilita” (Alcaráz, 20015, p.17).

La construcción de esta visión sensible y constructivista se sustenta bajo el modelo respondiente de Stake (1976), pero también está construida bajo elementos destacados por autores como B. MacDonald (1976), cuya postura se refleja fundamentalmente, según Gimeno y Pérez Gómez (1989, citado en Alcaráz, 2015) en los conceptos de autoevaluación y la noción de profesor como investigador. De igual manera, la evaluación iluminativa de Parlett y Hamilton (1977, citado en Alcaráz, 2015) plantea el concepto de “ambiente entorno de aprendizaje” como un sistema esencial para entender la dependencia entre enseñanza-aprendizaje.

Es en esta generación que el concepto sistema que se asociaba como una variable del modelo cuantitativo, proscribió el modelo naturalista del proceso evaluativo, que no es en sí una reacción a los modelos evaluativos positivistas, sino que por el contrario complementan y exponen factores integrales y específicos de la evaluación al individuo, desde sus necesidades y contextos (Alcaráz, 2015).

La visión naturalista del acto educativo y del proceso evaluativo los concibe no como el análisis sistemático de medidas obtenidas bajo las premisas positivistas de causa – efecto, sino por el contrario deslumbra la necesidad de comprender la evaluación como un conjunto de múltiples realidades de los actores que participan en el acto educativo y cómo ésta puede variar en la aprehensión del conocimiento, la subjetividad, la funcionalidad y las nociones individuales de cada ser. Para Vélez (2007) el fenómeno naturalista se basa:

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

En la indagación fenomenológica, usando aproximaciones cualitativas para entender de manera inductiva y holística el comportamiento humano (la realidad) en un contexto específico, mientras que el positivista usa enfoques cuantitativos y experimentales para contrastar generalizaciones utilizando para ello el método hipotético-deductivo (citado por Alcaráz, 2015, p. 18).

Conceptualización de evaluación

La evaluación es un proceso sistemático que permite recopilar información sobre el logro y el crecimiento de los estudiantes, es decir, sobre sus aprendizajes, pero también se utiliza como un sistema de castigo y recompensa en la escuela. Según Davies et. al. (1999), la evaluación permite reunir información con el propósito de tomar decisiones. De esta manera, la evaluación es parte del proceso de enseñanza y aprendizaje, pero como lo señala Monteagudo et. al. (2015) es en ella donde los docentes demuestran su falta de formación y necesitan mayor entrenamiento.

Por otra parte, la evaluación es asumida por quien la aplica en el aula como un elemento aislado no compatible con la enseñanza, de tal modo que la tarea evaluativa se reduce simplemente a asignar una calificación cuantitativa como resultado de un proceso ya culminado, en lugar de un proceso continuo (Morales Pérez, 2007).

Analizar el concepto de evaluación en el contexto educativo, y en relación con el proceso de aprendizaje, se ha convertido en un paso fundamental para transformar las dinámicas existentes en el desarrollo de la práctica docente en la categoría de la enseñanza y el aprendizaje. La subjetividad con la que se ha abordado el concepto de evaluación está impregnada muchas veces por la Escuela Tradicional, y en ese orden el concepto es relacionado directamente con las dinámicas construidas en esta Escuela, es sinónimo de clasificar, examinar, aplicar, variables de

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

naturaleza cuantitativa, que en su relación con el proceso educativo ha venido constituyendo un sistema que busca tener procesos educativos de calidad, trayendo consigo la construcción de un paradigma educativo que se preocupa más por calificar que por descubrir y fortalecer el aprendizaje de carácter significativo.

En tal sentido, evaluar en el aula debe tener como propósito fundamental recolectar información de los estudiantes y utilizarla para facilitar y originar aprendizajes, lo que trae como consecuencia validar si las evaluaciones que se realizan cumplen con los propósitos que se han planteados (Brookhart y Nitko, 2007). En términos precisos, debe entenderse que evaluar con intención formativa no es igual a medir ni a calificar, ni tan siquiera a corregir. Evaluar tampoco es clasificar ni es examinar ni aplicar test. Paradójicamente, la evaluación tiene que ver con actividades de calificar, medir, corregir, clasificar, certificar, examinar, pasar test, pero no se confunde con ellas. Comparten un campo semántico, pero se diferencian por los recursos que utilizan y los usos y fines a los que sirven (Álvarez Méndez, 2001).

Entonces, para comprender la naturaleza de la evaluación en el escenario pedagógico, es necesario comprender la razón misma de llevar a cabo el acto educativo. La finalidad de este es promover el aprendizaje, donde la evaluación es la herramienta que permite entender las dinámicas presentes en la relación enseñanza y aprendizaje. Sujetar estas dinámicas a un proceso evaluativo significa apropiarse de las debilidades y fortalezas que están inmersas en el acto educativo, comprender qué las nutre o qué las debilita, entender los diferentes actores y factores directos e indirectos y, por último, reflexionar sobre lo que se espera del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Apoyado en lo anterior, la evaluación es un proceso que contribuye al aprendizaje si otorga información que le permita al estudiante y al docente evaluarse continuamente mediante

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

la retroalimentación, lo que permite variar tanto las prácticas de enseñanzas como las de aprendizaje (Moreno Olivos, 2016). Por tanto, este tipo de evaluación se aleja de las concepciones tradicionales que únicamente se centran en confirmar algunas competencias, calificar, certificar y/o rendir cuentas.

Ya descrito a nivel general el concepto de evaluación, es necesario describir la función del factor evaluativo en el proceso educativo. La reflexión descrita a continuación busca caracterizar a nivel general y recopilar lo que han señalado los académicos sobre el rol que desempeña la evaluación. Álvarez Méndez (2001) brinda unas orientaciones a nivel global de la evaluación educativa: en primer momento, la evaluación debe fomentar los procesos democráticos al interior de la institución educativa, buscando la participación activa de los diferentes actores que inciden en el proceso educativo. La apropiación de los conocimientos debe fomentar el pensamiento crítico, reflexivo, y auto- evaluativo, diseñada desde un proceso comunicativo asertivo, basado en la negociación, que les permita a los diferentes actores, no solo expresar sus conformidades y conocimiento, sino, por el contrario, que brinde la posibilidad del error, de responder de manera colectiva las dudas e inquietudes que surgen desde una retroalimentación constante del sistema evaluativo.

De esta forma, los resultados de los exámenes deben convertirse en un punto de partida para que docentes, coordinadores y directores reflexionen en torno a las prácticas evaluativas y a las prácticas de enseñanza, de tal forma que aquello que se hace en el aula sea significativo y promueva al mismo tiempo actitudes de compromiso, interés y responsabilidad en los estudiantes, que conllevarán a un aprendizaje significativo y de largo plazo (Córdoba, 2006, p.2).

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Las anteriores funciones descritas o adjudicadas a la evaluación deben estar sustentadas de manera metodológica y didáctica desde prácticas que permitan dar cumplimiento al objetivo del aprendizaje. Normalmente, son más las prácticas equívocas las que se ejecutan al interior del aula, generando casusas adversas a la finalidad que es el aprendizaje. Estas situaciones se presentan cuando la comunidad educativa busca “formar intelectual y humanamente. En la medida que forma, la evaluación es parte integral del pensamiento crítico” (Álvarez Méndez, 2001, p. 4).

El diseño, desarrollo e implementación del sistema evaluativo deben cumplir con “protocolos” que responden a un momento histórico determinado, a contextos sociales, que deben ser dinámicos y flexibles y que aborden las necesidades específicas de las Instituciones Educativas; deben, también, dotar a la evaluación de un sentido educativo por el cual se logra el aprendizaje, trasformando la idea cultural de que la evaluación es un instrumento de control que ejerce autoridad. Es necesario entender la educación, la cultura y la sociedad como partes de un mismo sistema, pues esta noción de unidad es la que determinará el éxito del proceso educativo, motivado por métodos evaluativos que potencien verdaderamente aprendizajes significativos para el desarrollo cultural de una sociedad.

Denotar el carácter sistémico y formativo de la evaluación debe sustentar las macro y micro superficies desde aspectos como: la *integralidad*, el acto evaluativo debe ser pensado y abordado teniendo en cuenta la multidisciplinariedad y los factores que inciden de manera directa e indirecta en el contexto educativo; la *continuidad*, eso indica que no debe estar definida por intervalos de tiempo y, por el contrario, debe ser un proceso constante que permita identificar fortalezas y debilidades para tomar acciones de mejora; la *diferencialidad*, este principio hace relación a que debido a la flexibilidad y dinamismo de la evaluación, debe ser constante en

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

tiempo y proveer al estudiante y docente múltiples y variados elementos, técnicas y herramientas; por último, la *educabilidad*, como se ha descrito anteriormente en la evaluación no se debe fomentar la formación en competencias humanas de los estudiantes, sino que debe fortalecer la capacidad de auto reflexión, crítica, apropiación y adaptación de la comunidad educativa del conocimiento y de la transformación que sufra este en pro de una construcción social (Córdoba, 2006).

Una de las dificultades más notorias al interior de la comunidad educativa y del propio acto educativo es confundir el medio con el fin (situación que se analizará posteriormente). En otras palabras, confundir e igualar las herramientas utilizadas para realizar la evaluación con su finalidad. Es por ello que Córdoba (2006) resalta ciertos aspectos importantes a la hora de interpretar los instrumentos evaluativos como herramientas, y para ello recomienda identificar los conocimientos previos de los estudiantes y, por qué no, de los mismos docentes. Este ejercicio interpretativo y reflexivo permite enfocar y organizar el plan de acción didáctico en las necesidades específicas de los estudiantes y del docente en sí mismo, al ser sujeto activo del proceso de aprendizaje. Es necesario determinar los propósitos y objetivos de la enseñanza, pues estos deben formularse de manera flexible y en conocimiento y comunicación con los estudiantes, es desde allí que se podrá determinar lo que se debe o no evaluar.

Definir los criterios a evaluar es un trabajo cooperativo entre los docentes y la parte administrativa de las Instituciones Educativas, fomentando la corresponsabilidad de la comunidad educativa en la obtención de los logros y objetivos planteados y deben ser expuestos a los docentes. Por último, deben estructurarse los contenidos de la enseñanza, y este proceso debe dejar en evidencia los conceptos, habilidades y actitudes que se van a evaluar. Este reconocimiento permitirá identificar el nivel de apropiación de los estudiantes hacia su propio

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

proceso educativo y desde allí identificar los factores que obstaculizan el proceso educativo, siempre con la visión de mejorar, cambiar o transformar. En conclusión, la evaluación ha de asumirse como un proceso y no como un acto que se realice al terminar la acción formativa; por tanto, evaluar requiere una acción continua y sistemática de manera que garantice que los aprendizajes sean asimilados de forma significativa (Santos Guerra, 2014).

Por otra parte, tener claro el concepto y la comprensión del acto de evaluar de quienes participan en dicho proceso (docente y estudiante) junto con sus vivencias, permitirá construir y desarrollar mejores evaluaciones fundamentadas en las necesidades y expectativas, lo que lleva consigo el aseguramiento del aprendizaje mediante la transformación de las prácticas evaluativas (Hidalgo y Murillo, 2017).

Visiones frente a la evaluación

El estudio profundo del proceso educativo y los sistemas evaluativos han traído consigo diferentes posiciones teórico – prácticas que han segmentado dicho proceso. Por un lado, se encuentra la escuela tradicional que en su misma naturaleza ha determinado su propia forma de evaluar, la cual quiere mantener el orden establecido y controlar todo el proceso desde una posición conservadora, autoritaria y elitista, y se relaciona directamente con el actuar estratégico. La segunda tiene una visión más progresista centrada en los procesos comunicativos para entender el fenómeno de la educación institucionalizada, y ha sido denominada la Escuela Nueva, que de igual manera que la Escuela Tradicional determinó una propuesta diferente en los sistemas evaluativo, tal como se evidencia en la tabla 1.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Tabla 1.

Comparativo: Escuela tradicional y la Escuela Nueva.

Evaluación Tradicional	Evaluación Alternativa
Evaluación Sumativa	Evaluación Formativa
Evaluación Externa	Evaluación Interna
Evaluación referida al cumplimiento de normas y criterios	Evaluación referida a principios educativos
Evaluación Horizontal	Evaluación Vertical
Evaluación Puntual	Evaluación Dinámica
Evaluación Terminal	Evaluación Procesual
Heteroevaluación	Evaluación participada
Evaluación Postactiva	Evaluación Continúa
Evaluación realizada por el docente	Pruebas de ensayo, de elaboración y de aplicación
Examen tradicional, pruebas objetivas	Autoevaluación – coevaluación
Cumplimiento, fiabilidad, validez	Comprensión, articulación, apropiación

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Generalización del conocimiento	Estudios de casos
Finalidad la objetividad	Reconocimiento de la subjetividad
Imparcialidad -distanciamiento del docente	Compromiso del profesor
Fuente del conocimiento el examen	Valoración mixta (cualitativa – cuantitativa)
Criterios de evaluación implícito	Se explican los criterios de evaluación
La evaluación, no se articula con el proceso La evaluación depende directamente del docente.	La evaluación está articulada con el proceso
Se controla y se sanciona	Negociación de criterios de evaluación
No se puede salir el programa	Se conoce, discute y aprende
Profesor reproductor de conocimientos	Profesor investigador
Evaluación Individual	Evaluación compartida

Fuente: Evaluar para conocer, examinar para excluir (Álvarez Méndez, 2001).

Pese a que la evaluación en el tiempo ha tenido cambios frente a su concepto y función, estos no han llegado plenamente a las escuelas para hacer de ella un recurso de aprendizaje, de innovación y de transformación; aún se evidencian en las aulas de clases que el término evaluar

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

es igual a un examen, el cual es un instrumento de la evaluación y que tanto el uno como el otro deben estar al servicio de quien aprende (Álvarez Méndez, 2012).

Evaluación en la escuela tradicional

La evaluación tradicional es la herramienta de medición o instrucción que es diseñada y ejecutada por el docente, partiendo desde parámetros o criterios académicos y profesionales, determina de manera cuantitativa el rendimiento escolar de los estudiantes sin tener criterios claros establecidos (en la mayoría de los casos), centrando más su atención en los errores cometidos en la ejecución de la prueba o examen, sin tener en cuenta la participación de los estudiantes, castigando los errores cometidos, sin procesos de autocrítica y corresponsabilidad, con el foco más en el resultado que en el proceso (Vázquez, 2014). Una característica importante de la Escuela Tradicional radica en la forma cómo concibe el error, ya que este es identificado por el docente para entender el proceso que lleva el estudiante y es abordado por medio de la repetición práctica (ejercicios), que permitan superar ese error.

Evaluación, conocimiento y aprendizaje

Son varias las problemáticas que se presentan al entender y relacionar los conceptos de evaluación, conocimiento y aprendizaje. Se comenzará analizando la relación entre estos tres factores educativos. En paralelo las nociones que tienen los estudiantes de conocimiento y aprendizaje varían según la finalidad de la evaluación; en ese orden, las actividades propuestas por los docentes al interior del aula de clase discrepan de lo que se evalúa, y muchas de las denominadas “tareas” y actividades en clase incentivan la creatividad y la recursividad de los estudiantes, pero al momento de evaluar son los conocimientos memorísticos los que

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

predominan, por lo que el estudiante interpreta que el aprendizaje o conocimiento está determinado por la repetición memorística de conceptos.

De lo anterior surge la necesidad específica de comprender cuál proceso educativo propone el docente a sus estudiantes: un proceso superficial donde se cumplen a cabalidad las actividades y los ejes temáticos, determinado por el cumplimiento del plan de trabajo, o un proceso de auto – regulación por parte del docente donde aborda los vacíos y falencias de los estudiantes, generando aprendizajes significativos:

Es el eterno dilema entre, por un lado, el trabajo lento y en profundidad, con resultados no siempre inmediatos, pero muy eficaz a largo plazo; y, por el otro, un trabajo superficial y rápido que se ha demostrado en múltiples ocasiones que no tiene futuro (Sanmartí, 2008, p.20).

El proceso de construcción del conocimiento con miras a generar aprendizaje significativo debe ser el resultado del proceso de autoevaluación y coevaluación liderado por el docente, y que involucre de manera participativa al estudiante. Dicha participación se hace efectiva en la reflexión que hagan el estudiante y el docente de la coherencia y la practicidad de lo que está exponiendo y se pretende evaluar. Desde las capacidades y competencias desarrolladas de manera inicial, el estudiante debe de manera crítica reconocer qué variables descritas por el docente potencian, fortalecen o le presenta dificultades. De igual manera, el docente debe analizar las diferentes formas como se gesta el conocimiento al interior del aula y desde allí realizar su plan de acción didáctica. El proceso evaluativo, si no aborda las dificultades

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

que presentan los estudiantes y un plan que permita abordarlas de manera oportuna el proceso enseñanza – aprendizaje no tiene ningún sentido.

Comprender la relación existente entre el aprendizaje y la enseñanza está mediado por la evaluación, pues es ella la que permite realizar el ya nombrado proceso de autocrítica y reflexión, así como comprender el error como una parte fundamental del proceso de aprendizaje y permitir al docente indagar y comprender de manera específica sobre las barreras que llevan a que el estudiante no se apropie del conocimiento. Esta búsqueda debe generar estrategias de acción, desarrolladas desde la comunicación y la participación activa el estudiante. A nivel general se han percibido tres momentos de la evaluación formativa.

Evaluación inicial

Para la evaluación formativa el primer paso a aplicar es el diagnóstico, y es en este donde se puede analizar la situación de cada uno de los estudiantes antes de iniciar el proceso de enseñanza – aprendizaje, allí debe estar la evidencia de las fortalezas y debilidades de los estudiantes y desde allí enlazar el proceso educativo para suplir las necesidades detectadas. Todo estudiante -antes de iniciar el proceso educativo- tiene una concepción de lo que se va a aprender, su experiencia personal, una estrategia espontánea de razonamiento, un lenguaje ya construido de manera predeterminada y unos hábitos (figura 2). Todos estos factores son los que el docente debería tener en cuenta al momento de realizar su diagnóstico inicial. Halwachs (1975) aduce que estos factores son definidos como:

Estructuras de acogida...- en relación con el estudiante- Es un organismo activo y reactivo que, a través de la enseñanza, pero especialmente a través de sus experiencias en

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

la vida diaria y sobre todo de la coordinación de sus acciones, se dota en cada estadio de su desarrollo de una estructura determinada en la que se insertan y organizan los conocimientos asimilados. Esta estructura de acogida es para el enseñante un dato preexistente primordial con la particularidad de que es un dato generalmente desconocido, pues esta estructura tiene muy poca relación con la estructura de las disciplinas que se ha intentado que el alumno adquiriese a través de la enseñanza. Para dar una enseñanza que tenga un mínimo de eficacia es necesario explorar y conocer esta estructura de acogida tal como es y no tal como se ha pretendido que se construyese (citado en Sanmartí, 2008, p.31).

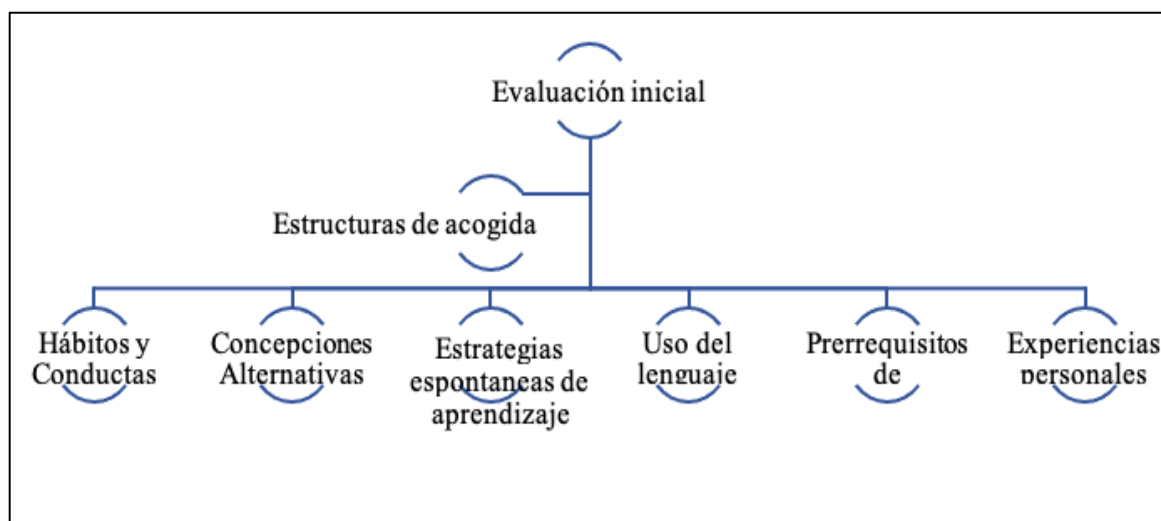


Figura 2. Factores de la Evaluación diagnóstica Inicial. Fuente: Recuperado de 10 ideas clave, evaluar para aprender (Sanmartí, 2008).

Evaluación durante el proceso de aprendizaje

La forma más adecuada o ética de evaluar el aprendizaje es la que se evalúa durante todo el proceso de aprendizaje, es donde la orientación al resultado debe estar dada por el nivel de satisfacción que tengan el docente y el estudiante al momento de superar las necesidades

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

identificadas en el proceso de aprendizaje y por el proceso auto crítico que oriente el docente para que el estudiante haga un proceso sensato de autorreflexión, donde reconozca sus fortalezas y debilidades.

La evaluación final

A diferencia de la evaluación tradicional, el objetivo de la evaluación final desde un enfoque formativo es identificar el nivel de apropiación de aprendizajes trabajados en una unidad didáctica y detectar los tipos de errores que se presentan de manera reiterada en el proceso y desde allí determinar los vacíos metodológicos que presentaron en la práctica de la enseñanza (Rosales, 2016). Aparte de la función descriptiva y reflexiva de la evaluación, también es pertinente para orientar al docente en generar estrategias preventivas desde la identificación temprana de falencias, motivando así la superación personal del estudiantado. Es decir, que la evaluación final debe ser el proceso continuo de interiorización y apropiación del aprendizaje, o ser:

El mejor incentivo para continuar esforzándose, por lo que no tiene sentido plantear dicha evaluación si no hay un mínimo de posibilidades de que el alumnado obtenga algún éxito. La evaluación final también es útil para detectar aquellos aspectos que deberán reforzarse en los procesos de enseñanza de sucesivos temas. No se pueden enseñar nuevos contenidos sin tener en cuenta los resultados de procesos de enseñanza anteriores (Sanmartí, 2018, p. 33).

A modo de conclusión, cabe señalar que la evaluación debe ser un proceso constante que permita identificar y prever de manera oportuna y pedagógica las falencias que presentan los

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

estudiantes, permitiendo recolectar información a los docentes no solo de los efectos del aprendizaje, sino de sus causas. Cada fase de la evaluación debe ser ejecutada con las herramientas necesarias, flexibles y dinámicas que permitan la transformación del proceso de aprendizaje a nivel curricular, ya que está constituida por objetivos, planeación, didácticas y lúdicas. Solo desde esta transformación curricular la evaluación será formativa.

Factores que potencian el aprendizaje significativo desde la evaluación formativa

Redes sistemáticas. Un aporte valioso que potencia la evaluación de carácter formativo son las redes sistemáticas, término que deriva de la lingüística sistemática: “La lingüística sistémica está interesada en la descripción y representación del significado, de los recursos semánticos del lenguaje” (Bliss, 1983, citado en Sanmartí, 2018, p. 35). En ese orden, lo que busca es comprender lo que el estudiante quiere decir de manera implícita sobre su proceso de aprendizaje por medio de la evaluación y la autoevaluación. Este análisis lingüístico de las palabras y las letras permite comprender al docente tanto las causas como los efectos de la no apropiación o de la apropiación del aprendizaje, generando mecanismos que refuercen sus fortalezas y/o atendiendo sus flaquezas o debilidades.

Error como parte de la evaluación formativa. De todo lo anteriormente descrito hay un factor que juega un papel importantísimo y que potencia el aprendizaje y el proceso de evaluación, este factor es conocido como el “error”. La idea preconcebida del error tiene su construcción pedagógica desde el alcance que se le dio en la Escuela Tradicional: es un factor que clasifica y determina el actuar del estudiante desde una connotación negativa. En la Escuela Nueva el proceso de aprendizaje debe ser entendido desde el error pues solo el que se equivoca – y reconoce y se apropia de su equivocación y su consecuencia-, puede superar esa condición que lo llevó a cometer el error (Guerrero Benavides, Castillo Molina, Chamorro Quiroz, & Isaza de

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Gil, 2013). Entonces, es válido afirmar que el error es parte fundamental del proceso de aprendizaje, más no lo condiciona:

Es muy importante crear un ambiente, un clima en el aula no amenazador, de forma que los que aprenden sientan que sus ideas van a ser escuchadas [...] porque cualquiera de nosotros, cuando vamos a aprender algo nuevo, necesitamos oportunidades de equivocarnos y de volver a pensar las cosas por nosotros mismos. No siempre se da con la respuesta correcta a la primera. Así que ese tipo de clima ayuda al aprendizaje individual (Jiménez, 1988, citado en Sanmartí, 2008, p.41).

Asumir y comprender desde el quehacer pedagógico el error como una parte fundamental del aprendizaje permite redefinir el concepto de la enseñanza en la especie humana. Así, en el campo educativo, aprender es fortalecer, transformar, modificar, esclarecer, interiorizar o comprender un concepto ya prescrito en la mente del estudiante. Dicha afirmación permite entender las dinámicas de los estudiantes: por un lado, un estudiante con un destacado rendimiento escolar es aquel que actúa de manera oportuna en la identificación de los errores y su posterior corrección, los estudiantes a quienes se les dificulta realizar este proceso, deben ser orientados por el docente a generar este proceso autocrítico y reflexivo que desencadene en procesos de aprendizaje significativo.

La comunicación asertiva es una herramienta poderosa que genera procesos de evaluación formativa. Un proceso formativo sin comunicación es un acto de reproducción sin reflexión del conocimiento, y por lo que la comunicación es el eje articulador del proceso formativo, este debe armonizar los espacios académicos. Es la evaluación un proceso de construcción de aprendizaje significativo basado en el diálogo, donde el estudiante es un agente

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

activo en la construcción del conocimiento desde la participación. El ambiente escolar generado por el docente está llamado a propiciar en los estudiantes la exposición de sus ideas, conceptos y argumentos.

Una adecuada construcción del proceso comunicativo se basa en derribar el concepto que se tiene de la equivocación, el miedo generado en los estudiantes al interior del aula de clase al participar se fundamenta en la no aceptación del error, dinámicas como la mofa, la burla hacia lo que expresan los estudiantes, deben ser prevenidas por los docentes, y desde allí -antes de iniciarse la “clase”-, se deben establecer las normas básicas de convivencia, resaltando la importancia del respeto hacia uno mismo, sus pares y el docente.

A modo de conclusión, el éxito del proceso formativo radica en el acto comunicativo que se lleve al interior del aula de clase. Es evidente afirmar que el error desempeña un papel importante en el proceso de formación de los estudiantes: por un lado, debe nutrir el aprendizaje significativo, ya que desde allí es posible retroalimentar los saberes e ideas preconcebidas de los estudiantes, con la experiencia docente se ha evidenciado que muchos de los errores en los que incurren los estudiantes son comunes en la mayoría de ellos, por lo que el diseño del plan de acción didáctica debe ser pensado en atender las debilidades de los estudiantes a nivel general y específico, evitando que el docente y los estudiante repliquen comportamientos poco sanos dentro del acto educativo:

Ocultar las propias concepciones y prácticas o copiar las de otros es lo que más impide aprender, porque es imposible recibir ayuda para facilitar la autorregulación. De la misma forma, penalizar los errores sólo conduce al desánimo de los que aprenden (y también del docente). Para que los alumnos pierdan el miedo a expresarlos deben producirse cambios

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

muy importantes en la gestión del aula y en la finalidad que se otorga a la evaluación.

(Sanmartí, 2008, p. 44).

El aula de clase y la comunicación, un ambiente propicio para generar espacios de evaluación formativa. Pensar el aula como el escenario principal de participación de los diferentes actores que inciden en el acto educativo es determinar que en este proceso de construcción de conocimiento la transferencia de experiencias, ideas y posiciones debe estar sustentada desde una comunicación bidireccional. De esta manera, el intercambio de roles entre docentes y estudiantes debe determinar el éxito del proceso evaluativo. De esta manera, cuando el proceso comunicativo bidireccional hace parte del proceso de evaluación formativa fomenta en los estudiantes la capacidad de autorregular su proceso de formación. Así, “los alumnos que aprenden son fundamentalmente aquellos que saben detectar y regular ellos mismos sus dificultades y pedir y encontrar las ayudas significativas para superarlas” (Sanmartí, 2008, p.51).

El papel del docente en el proceso de regulación es fundamental ya que orientan de manera metodológica, didáctica y pedagógica aquellas falencias y/o dificultades que afrontan y asumen los estudiantes. De esta manera, el docente debe generar momentos de reflexión del proceso que orienta y de los retos que asumen sus estudiantes; para ello, es necesario planificar las actividades que se van a llevar a cabo y construir objetivos y procesos de autoevaluación, tras llevar a cabo las actividades.

Por lo tanto, la construcción al interior del aula de aprendizaje significativo que es orientada por el docente y debe estar estructurada en tres pilares: 1) la finalidad del aprendizaje, 2) los procesos necesarios para realizar la actividad que se debería saber hacer a partir del aprendizaje y 3) lo que se va a evaluar y el cómo (Sanmartí, 2018). Esta estructuración debe ser

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

dinámica y flexible ya que como se ha descrito anteriormente el intercambio de roles en la evaluación y la autoevaluación garantiza el cumplimiento de los objetivos, aún si es necesario cambiar las operaciones y procesos con los que se orienta el aprendizaje: a esto se le denomina auto regulación. La finalidad percibida y establecida por el docente es distinta de la finalidad que percibe el estudiante. Las dinámicas al interior del aula deben propiciar espacios comunicativos que permitan tanto al docente como al estudiante comprender las percepciones de lo que se pretende lograr con el acto educativo. Entonces los objetivos establecidos al inicio del proceso se ven cumplidos cuando desde la concertación y la orientación se genera un aprendizaje significativo:

El profesorado, al ser experto en la materia que enseña, tiende a transmitir el plan de acción ya elaborada, suponiendo que los que aprenden, para tener éxito, sólo deben reproducirlo. Sin embargo, cada alumno lo interpreta y aplica desde sus puntos de partida, por lo que puede haber tantos planes de acción como componentes de una clase: “Habitualmente no evaluamos estas representaciones, sino el resultado de aplicarlas en la realización de tareas, por lo que los alumnos fracasan en su realización, con la consecuente disminución de la autoestima. (Sanmartí, 2008, p. 55).

Es en estos casos que la evaluación se convierte sencillamente en un instrumento que permite validar qué tan apropiados están los contenidos por los estudiantes para posteriormente reproducirlos. Cambiar la noción de evaluación anteriormente descrita depende directamente de la forma cómo se desarrollan las actividades, determinado de manera audaz la forma real como los estudiantes se apropian del conocimiento siempre contestando en ellos el ¿por qué?, ¿para

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

qué?, y demás preguntas que intuya el docente que puedan surgir en el estudiante, tras la planificación de las actividades.

Expuesto lo anterior, se puede comprender aún más el sentido de la evaluación y a nivel específico la connotación teórica y práctica de la evaluación formativa. Sanmartí (2008, p. 57) evoca la “teoría de la actividad” de Leontiev, la cual explica que, desde la intuición y la evaluación y autoevaluación de las prácticas docentes genera transformaciones en las actividades planeadas por los mismos docentes.

Rol del docente en el proceso de evaluación formativa desde los resultados obtenidos

El rol del docente en el proceso de evaluación formativa ha generado cambios significativos. Al mismo tiempo, la Escuela en su percepción tradicionalista ha convertido la práctica y la teoría en tema de estudio. El principio en la nueva escuela y las prácticas evaluativas que de esta emergen se basa en la reciprocidad del conocimiento y la comunicación abierta y bidireccional entre estudiantes y docentes. De esta manera, la práctica educativa trae consigo connotaciones de manera directa en la sociedad, esto es, “la labor de preparar al estudiante para la vida, a partir del desarrollo de sus potencialidades, de la eliminación de sus deficiencias, de la modificación de sus actitudes, concepciones y comportamientos irracionales e insanos” (Artiles & Mendoza, 2011, p. 6).

De igual manera, García y Caballero (2004) aducen que en los procesos de formación formativa el rol y las actividades del docente apoyan la transformación del enfoque educativo desde una mirada holística, convirtiendo así a la escuela en el principal agente -después de la familia-, en generar transformaciones culturales, por lo que estos autores realizan una aproximación a las funciones detalladas del docente (Artiles & Mendoza, 2011, p. 6):

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

- **Metodológica:** mediante actividades encaminadas a la planificación, ejecución, control y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje que incide directamente en el desarrollo exitoso de la tarea instructiva y de manera concomitante favorece el cumplimiento de la tarea educativa.
- **Investigativa:** actividades encaminadas al análisis crítico, la problematización y reconstrucción del profesor tutor como agente educativo y su rol en la evaluación formativa del aprendizaje, la teoría y la práctica educacional en los diferentes contextos de actuación del profesor.
- **Orientadora:** actividades encaminadas a la ayuda para el autoconocimiento y el crecimiento personal, mediante el diagnóstico y la intervención psicopedagógica en interés de la formación integral del individuo; además, incide directamente en el cumplimiento de la tarea educativa; aunque también se manifiesta durante el ejercicio de la instrucción.

Es por ello que para que el rol del docente sea metodológico, investigativo y orientador, Artiles y Mendoza (2011) aducen que el docente debe generar procesos de evaluación que forjen diagnósticos asertivos al iniciar y durante todo el proceso de formación, estableciendo las herramientas necesarias de intervención que arrojen datos cuantitativos y cualitativos que potencien en los estudiantes sus capacidades cognitivas y actitudinales. Adicionalmente, el docente debe orientar el proceso educativo de tal manera que los estudiantes puedan establecer objetivos, metas, alcances y limitaciones desde la autorreflexión, la autoevaluación y la comprensión de los diferentes estados emocionales, sentimientos y capacidades que permitan al docente identificar fortalezas y debilidades existentes al interior del proceso educativo.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Por otro lado, el docente debe brindar a los estudiantes las herramientas necesarias a nivel instrumental y prácticas que fomenten el desarrollo de sus capacidades cognoscitivas, haciendo del aprendizaje algo significativo que condicionen estilos de vida saludables, estables y en pro de la transformación social. Los docentes deben abordar en el diseño del plan de acción didáctico las herramientas, técnicas e instrumentos que generen sentimientos de confianza por parte del estudiante hacia el proceso educativo, potenciar el desarrollo cognitivo y las habilidades en los estudiantes para la resolución no solo de exámenes escritos, sino también de las necesidades específicas por medio de la apropiación de conocimientos que les sean útiles en la vida cotidiana de los estudiantes.

Igualmente, los docentes deben fomentar en cada estudiante la identificación y apropiación de recursos que les permitan resolver problemas de carácter académico y personales. Los docentes deben asesorar a los estudiantes de manera personalizada -según cada caso-, y construir procesos comunicativos asertivos que le permitan aceptar de manera consciente el proceso de evaluación y coevaluación y propiciar en los estudiantes la idea humanizada de la educación como agente transformador de la sociedad.

Es de esta manera que el éxito de la evaluación formativa depende de manera directa del proceso de desarrollo que se genera al interior del grupo de estudiantes. Dicho desarrollo se fomenta desde la coevaluación y la heteroevaluación, es decir que tanto estudiantes como docentes se evalúan entre ellos mismos, asumiendo los distintos roles, delegando de manera significativa responsabilidades, planteando, modificando, transformando y cumpliendo así los objetivos y actividades propuestas al inicio del proceso educativo:

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

La práctica de la evaluación de sí mismo, la evaluación por pares, la evaluación grupal, en la mayoría de sus variantes, implica siempre prever dentro del tiempo de clase, la práctica laboral e investigativa u otras actividades; el espacio necesario para el análisis de la evaluación en cuanto a su diseño, aplicación y resultados en el grupo (Artiles & Mendoza, 2011, p.8).

De igual manera, el docente debe diseñar de forma adecuada el plan de acción dinámico y el de estudios desde actividades académicas específicas, partiendo de las particularidades de cada contenido, la efectividad de los componentes educativos es materializada en el desempeño en la institución, fortalecido en un sistema de evaluación apoyado en actividades sistemáticas, basadas en la apropiación de los contenidos fundamentales de las asignaturas del currículo desde un enfoque investigativo. El docente, en su función orientadora, debe evaluar de manera integral al estudiante por las actividades, y este proceso permite a los diferentes actores implicados en el acto educativo autoevaluar su quehacer pedagógico y evaluarse en el colectivo de manera sistemática en el mejoramiento continuo del proceso de enseñanza-aprendizaje y, consecuentemente, en la formación y aprendizaje de sus estudiantes.

Así mismo, el diseño del sistema de evaluación en las prácticas evaluativas es importante para lograr cumplir los objetivos propuestos al iniciar el periodo escolar. Dichos objetivos deben ser la construcción de un proceso de diagnóstico evaluativo inicial, llevado a cabo por toda la comunidad educativa, planificado y estructurado en atención a orientar los procesos de enseñanza y lo que se debe evaluar.

Igualmente, el proceso de diseño del sistema evaluativo debe ser flexible y dinámico, de tal manera que se contemple la evaluación de aprendizajes no previstos en los objetivos

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

planteados inicialmente desde las diferentes formas de aprendizajes contempladas al interior del aula de clase que den significancia al conocimiento adquirido (Artiles & Mendoza, 2011).

Así mismo, las actividades evaluativas deben ser reflexivas y dinámicas de tal manera que aborden las diferentes situaciones que pueden alterar el contenido y de esta manera potenciar el desarrollo consecuente de los estudiantes. La planificación de las tareas académicas debe determinar los tiempos necesarios para analizar y reflexionar sobre el proceso de aprendizaje y el sistema de evaluación desde sus causas y efectos.

Es por ello que las prácticas evaluativas del profesor -para que sean formativas- deben considerar la función en relación al desarrollo y brindarle a los estudiantes las herramientas necesarias para que aborden aquellas situaciones en las que se ven comprometidas sus capacidades cognitivas y meta - cognitivas con la finalidad de transformar sus percepciones y el entorno: es un trabajo que debe orientar el docente desde el reconocimiento personal de los estudiantes en una sociedad con una historia y cultura en particular.

Abordar el proceso de evaluación como un sistema completo y complejo permite determinar la calidad del acto educativo y el cumplimiento de objetivos planteados a priori, es una forma de comprender e identificar lo práctico, reflexivo y autocrítico en que se coinvierte la evaluación para adquirir aprendizaje significativo. Son entonces los resultados obtenidos un indicador cuantitativo que permite analizar el avance de los estudiantes en un programa y plan de clase. Por otro lado, es un indicador cualitativo que debe fomentar desde la autorreflexión, la evaluación y la corresponsabilidad el rol del docente, el estudiante y la comunidad educativa en sí las fortalezas y debilidades del proceso educativo. Díaz Barriga y Hernández Rojas (2000, citado en Córdoba, 2006, p. 1) señalan que: “la evaluación del proceso de aprendizaje y enseñanza es una tarea necesaria, en tanto que aporta al profesor un mecanismo de autocontrol

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

que la regula y le permite conocer las causas de los problemas u obstáculos que se suscitan y la perturban”.

Por consiguiente, los resultados obtenidos del proceso evaluativo deben permitir al docente y al estudiante en el proceso comunicativo bidireccional y en el intercambio de roles - según Crooks (1988, citado en Córdoba, 2006)-:

1. Potenciar y reafirmar ciertos conocimientos previos, es de esta manera que la evaluación deja de ser sumativa, y se convierte en una herramienta para identificar falencias, fortalezas y oportunidades de mejora.
2. Estimular estrategias de aprendizaje.
3. Orientar a los estudiantes a evaluar y analizar sus procesos de aprendizaje.
4. Fomentar sentimientos de superación tanto a estudiantes como a docentes.
5. Orientar los métodos de enseñanza y aprendizaje.
6. Fortalecer en los diferentes actores del acto educativo la resolución de problemas.
7. Orientar y fortalecer en las áreas del conocimiento que son fuertes los estudiantes.

Diseño del proceso de evaluación formativa

El diseño del proceso va a ser descrito para la presente investigación como los principios que deben sustentar la evaluación formativa para su posterior desarrollo e implementación. De esta fase depende que la evolución deje de ser un elemento netamente instrumental y técnico. Son cuatro los pilares de que se habla:

1. **Integralidad.** La evaluación debe articularse de manera permanente con los demás elementos curriculares que integran el proceso educativo (Córdoba, s, f).

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

2. ***Continuidad.*** Este aspecto se refiere a la continuidad que debe tener el proceso de evaluación formativa, que debe ser constante e ir de la mano con el proceso educativo orientado a conocer *a priori* las necesidades de los diferentes actores que participan en el acto educativo (Córdoba, 2006).
3. ***Diferencialidad.*** Este pilar hace referencia a la implementación de diferentes herramientas para dar un juicio de valor, debido a que el proceso de enseñanza y aprendizaje no es constante o lineal (Córdoba, 2006).
4. ***Educabilidad.*** Este pilar se refiere de manera directa al objetivo de la evaluación formativa; debe formar de manera integral a la formación de los sujetos, sustentada en la adecuada toma de decisiones (Córdoba, 2006).

Ya establecidos los pilares que deben tenerse en cuenta para el diseño del proceso de formación, hay que tener en cuenta ciertos factores que deben nutrir el proceso de enseñanza – aprendizaje. Según Córdoba (2006) los aspectos a tener en cuenta son:

- ***Los conocimientos previos:*** es necesario realizar una adecuada evaluación inicial para conocer el nivel de apropiación o no de conocimientos de los estudiantes.
- ***Los propósitos de la enseñanza:*** se deben determinar los objetivos del acto educativo y establecer los indicadores que se quieren cumplir.
- ***Criterios de evaluación:*** deben estar basados en el principio de comunicación asertiva, dichos criterio deben ser claros y concisos para los diferentes actores que intervienen en el proceso educativo.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Diseño de evaluación formativa desde la didáctica

Definir el diseño de la práctica evaluativa desde la didáctica invita a analizar las relaciones de docentes y la comunidad educativa a nivel general en el proceso de enseñanza. La evaluación formativa se debe diseñar pensando en rastrear los factores que inciden en que las respuestas de los estudiantes sean de calidad o no, la capacidad de argumentación de éstos, la identificación de los errores y las posibles formas de abordar este factor (Zuluaga, 2018).

El diseño del proceso de evaluación formativa debe especificar, relacionar y reflexionar sobre la práctica docente a nivel evaluativo, siendo específicos al momento de determinar los recursos e instrumentos que el docente implementará para llevar a cabo el plan de estudio, recolectando así la información necesaria para retroalimentar el proceso evaluativo, identificando y satisfaciendo las necesidades de la comunidad educativa. En cuanto lo anterior, Álvarez (2005, citado en Zuluaga, 2018, p. 36) aduce que:

Las tareas que se proponen a los alumnos no son actividades aisladas, responden a una intención orquestada del docente, a una metodología y secuencia diseñada con anterioridad. El evaluador busca conocer los resultados a que se llega, después de seguir secuencialmente un proceso que diseñó con intención didáctica.

Entonces, comprender el proceso evaluativo como un proceso integrado por múltiples factores -que en su reflexión permitan orientar el acto educativo-, es contraponerse a la idea tradicionalista de que la evaluación es la finalidad de la educación y que los exámenes son los únicos instrumentos que permiten su medición. Esta afirmación invita a comprender que son diversos los factores que contemplan la perspectiva didáctica de la evaluación formativa.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

El primer factor a tener en cuenta es el contexto donde se presenta el acto educativo y formativo. Las condiciones sociales, culturales y económicas interfieren de manera directa en el diseño del proceso de evaluación formativa, por lo que las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, el lugar donde se encuentra ubicada la institución educativa, el léxico de los estudiantes, el de los padres de familia y la comunidad educativa en general y otras variables, generan en los docentes una forma de pensar donde se asume que por dichas condiciones los estudiantes tienen una desventaja en relación con otras instituciones educativas. Se podría afirmar que el docente diseña su plan de estudio y su proceso de evaluación según el contexto donde se encuentre, incluso según los estudiantes. Prieto (2008) aduce que “la diversidad social y cultural que les caracterizan y por lo tanto, la evaluación se transforma en la vía que determina su trayectoria escolar, sobre la base de la calidad de su capital cultural” (citado en Hidalgo y Murillo, 2017, p.114).

Las creencias de los docentes influyen de manera directa en el proceso de evaluación, y estas se ven permeadas por el contexto donde enseñan y la idea que tienen de lo cultural, lo político y lo económico. Es por esto que si una Institución Educativa basa sus políticas y su visión de calidad en obtener resultados positivos, la evaluación se convierte netamente en una herramienta técnica e instrumental; de igual manera, se encuentra tan arraigado en los docentes obtener resultados positivos que así se cambien las políticas de la institución educativa, resulta complejo cambiar en la práctica docente las dinámicas de evaluación. Este tipo de cambio resulta ser de orden cultural y tiene un proceso largo en el tiempo, que tiene como inicio el diseño de propuestas didácticas de evaluación. Al respecto, Torrance (1995) indica que:

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Creer que las concepciones de los docentes van a cambiar simplemente porque las políticas y los contextos escolares cambien es ingenuo, sin embargo, la capacidad y la voluntad de los docentes para implicarse con los cambios en el proceso de evaluación en particular, si se ve influida por sus ideas y creencias arraigadas. Por lo tanto, en un proceso de cambio evaluativo es fundamental implicar a los docentes en ella y que compartan su propósito, de lo contrario, no van a cambiar sus concepciones ni con ello su práctica evaluativa (citado en Hidalgo y Murillo, 2017, p.116).

El segundo factor que se trae a colación y que incide de manera directa en el diseño de la evaluación formativa son las *expectativas que tenga el docente de sus estudiantes*. Este factor se relaciona de manera directa con el primero, en cuanto a la influencia del contexto (condiciones socio - económicas), y las expectativas del docente sobre él. En ese orden, Vanderyar y Killen (2007) señalan que si el docente considera que el contexto donde va a orientar el proceso educativo es favorable y propicio, las expectativas que se forja de sus estudiantes son altas (citados en Hidalgo y Murillo, 2017). La presente investigación invita a que estas brechas generadas a nivel socio económico se reduzcan y se ofrezcan de manera sensata y favorable el proceso de formación en las instituciones educativas.

El tercer factor que se ha identificado en el diseño del proceso evaluativo se relaciona con las *experiencias vividas*. En ese orden muchos docentes diseñan sus estrategias desde lo vivido, de igual manera sucede con los estudiantes, todo el concepto de evaluación se va forjando y determinando bajo las experiencias vividas en el proceso de enseñanza - aprendizaje. Estudios como el de Smith, Hill, Cowie y Gilmore (2014), realizados a estudiantes del magisterio de Nueva Zelanda, describen una baja respuesta por parte de los estudiantes al cambiar

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

metodológicamente la evaluación sumativa por una evaluación abierta y sumativa (citados en Hidalgo y Murillo, 2017).

Es desde allí, que diseñar procesos evaluativos acordes a las necesidades que motiven a la mejora se presentan como una condición necesaria. La evaluación debe estar enfocada en identificar errores, debilidades y desde allí fomentar la oportunidad de mejora; es ahí donde reflexionar sobre las prácticas evaluativas pasadas o ya establecidas cobra un peso importante en un buen diseño. DiLoreto (2013) concluye de su investigación “que los participantes mostraron una fuerte relación entre dar cuentas de lo aprendido y mejorar, fruto de experiencias de evaluación pasadas” (citada en Hidalgo y Murillo, 2017, p. 118).

A *grosso modo*, las emociones, el ambiente, el que hacer docente y el contexto deben ser tomados en cuenta para diseñar el proceso de evaluación y este debe ser dinámico y flexible, donde la creatividad y la imaginación sean la base de la construcción curricular del diseño del proceso evaluativo, consolidando así su perspectiva didáctica. Es por ello que Lafrancesco (2004) señala que:

La evaluación del aprendizaje es un proceso sistemático y permanente que comprende la búsqueda y obtención de información de diversas fuentes acerca de la calidad del desempeño, avance, rendimiento o logro del educando y de la calidad de los procesos, procedimientos y estrategias empleadas por los educadores, (...) todo con el fin de tomar decisiones que orienten y aseguren el aprendizaje por parte de los educandos y los esfuerzos de la gestión de los educadores (citado en Zuluaga, 2018, p. 36).

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Desarrollo y práctica evaluativa

Esta fase del proceso evaluativo va dirigida a describir el desarrollo de los instrumentos de evaluación y su ejecución desde la práctica docente. Como se ha dicho anteriormente para lograr un buen desarrollo y práctica de la evaluación formativa es necesario realizar actividades que medien entre el evaluador y el evaluado, en este caso entre el docente y el estudiante, dichas actividades tienen que estar basadas en la dedicativa del acto educativo. En ese orden, utilizar de manera general y constante los exámenes escritos no permite recolectar la información necesaria para mejorar la práctica evaluativa ni satisfacer las necesidades y falencias que posean los estudiantes. Por su parte, la UNESCO (2016, p.3) señala que: “La evaluación del aprendizaje forma parte de la evaluación y el seguimiento de la educación en general, y se refiere a un amplio abanico de métodos y herramientas que se utilizan para evaluar, medir y documentar los resultados y los progresos del aprendizaje”.

De esta manera, el desarrollo de los instrumentos debe estar pensado y abordado desde los diferentes actores que inciden de manera directa o indirecta en el proceso formativo, cumpliendo unas finalidades, a saber: certificar y validar el aprendizaje, proporcionar una base de evidencias, rendir cuentas sobre los resultados y configurar las prácticas de enseñanza y aprendizaje (UNESCO, 2016).

De igual manera, el que hacer del docente de la práctica evaluativa debe fomentar en su desarrollo y en la práctica la posibilidad de recolectar información que fortalezca el diagnóstico de sus estudiantes, de su práctica y de la relación enseñanza - aprendizaje, esforzándose así para que los diferentes factores que inciden en el diseño no afecten su labor, evitando al máximo que la evaluación sea de carácter sumativo. De esta manera, en la práctica crítico - reflexiva la evaluación debe enfocarse en orientar. Para Gimeno (2008): “propone entre las Funciones de la

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

evaluación, la Función orientadora, tanto para el alumno, los profesores o los padres” (citado en Zuluaga, 2018, p. 37).

Es así que capacidades como la observación, la reflexión y la auto - crítica permiten adaptar desde las nociones conceptuales y teóricas el proceso de evaluación formativa para comprender el contexto, las necesidades y las posibles soluciones desde la práctica docente. Estos pilares deben sustentar y estar presentes de manera constante en el desarrollo y la práctica de la evaluación formativa, y es así como solo se puede ir mejorando la práctica educativa y resignificando la labor del docente y la implementación de la evaluación como un proceso constante que potencia la formación en los estudiantes de las instituciones educativas.

La Práctica Reflexiva

La reflexión es un principio básico de transformación en la práctica educativa, y solo se puede lograr si el docente es consciente de sus propias prácticas y las del estudiantado. Para ello se deben analizar los resultados obtenidos del proceso de enseñanza y aprendizaje, de igual manera, generar procesos de participación activa de los diferentes actores que intervienen en el acto educativo, siendo la experiencia y su respectiva retroalimentación el eje articulador entre el currículo, los objetivos definidos y el proceso de formación; entonces, la acción es el resultante de dicha articulación, un proceso de acción sobre las cosas. En ese orden, Dewey (1928) indica que: “la experiencia y el aprender haciendo, son el principio sobre el cual se debería fundamentar la enseñanza y, por lo tanto, la educación representa el medio para articular la teoría con la práctica” (citado en Zuluaga, 2018, p. 38). Adicionalmente, Rodríguez (2013) realiza una investigación donde describe la importancia de la reflexión del acto educativo, señalando la importancia de la Práctica Reflexiva como una herramienta fundamental en el desarrollo

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

profesional (citado en Zuluaga, 2018). Esta idea del desarrollo profesional se basa en que es solo en la práctica que se ponen a prueba los conocimientos teóricos, y es en la práctica que se presentan casos donde la teoría no brinda soluciones eficientes a diversas situaciones que comienzan a cuestionar la labor del docente y la enseñanza y el aprendizaje, lo que es proclive a un tipo de conocimiento pragmático:

Este conocimiento es generalmente tácito, no es premeditado, se da en contextos prácticos más que en el aula de formación, es experiencial, en el sentido que responde a experiencias idiosincrasias particulares, no obstante, el docente debe hacerlo explícito para conseguir transformaciones en el desempeño de su función y así, acrecentar su repertorio de práctica profesional (Zuluaga, 2018, p. 39).

Por su parte, Schön (1983) hace referencia a tres tipos de conocimiento pragmático; el *conocimiento en la acción*, que hace referencia de manera directa al hacer y de allí al saber hacer, para poder emitir juicios de valor. Este tipo de conocimiento está dado por ciertos principios fundamentales: el saber proposicional que a *grosso modo* es el conocimiento teórico, científico y académico que poseen los docentes, el saber en la acción, que hace referencia a la práctica profesional y, por último, en la reflexión en y durante la acción, se trata de un análisis crítico de los dos principios descritos anteriormente.

Dicha práctica reflexiva la componen ciertas características que parten desde la fenomenología hasta la acción, la intención y la orientación. Llevando lo anterior al aula de clase hay que desarrollar el proceso evaluativo premeditando estos tres pilares, es el docente el que

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

debe asumir el compromiso de ejecutar su actuar y el proceso formativo de manera que en su plan didáctico y en su labor se vean reflejados de manera intrínseca estos pilares.

Se invita al docente a reflexiones sobre la acción, el docente debe responder preguntas clave: “¿por qué pasa lo que pasa?, ¿qué podemos hacer?, ¿qué orientaciones o precauciones hay que tomar?, ¿qué riesgos existen?” (Zuluaga, 2018, p. 40). Ya llevada a cabo la acción y sus consecuencias a priori, es necesario reflexionar sobre las causas y consecuencia del actuar, brindando así diferentes visiones del cómo actuar, y resolver problemas es una las tareas fundamentales de la evaluación formativa. Rodrigues (2013) invita a que este proceso se haga de manera consciente, sincera y abierta al diálogo ya que la comunicación es fundamental en dicho proceso (citado en Zuluaga, 2018).

Administración de la evaluación en guías de aprendizaje

Dentro de los múltiples recursos (materiales educativos, televisor, radio, teléfono, computador, internet, etc.) que posee el docente para planear, implementar y evaluar acciones direccionadas a la construcción de conocimientos y el desarrollo de habilidades, la Guía de Aprendizaje ocupa un lugar importante debido a que es un material que permite orientar al estudiante, a los padres de familia y a los docentes en los procesos de la enseñanza y aprendizaje. Adicionalmente es un material sin limitaciones que suponen los recursos técnicos y tecnológicos que dependen de la electricidad y la conectividad, debido a que puede ser tangible como digital (Londoño Morales, 2020).

La Guía de Aprendizaje sistematiza las mediaciones que los docentes se proponen realizar para el desarrollo de las tareas que afrontarán los estudiantes, es decir, es un recurso para el aprendizaje mediante la acción del profesor y los estudiantes, que ocurre de manera

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

planificada y organizada bajo la premisa de una educación como proceso activo (García y De la Cruz, 2014).

Por consiguiente, existen tres elementos fundamentales según García y De la Cruz (2014), a la hora de construir una Guía de Aprendizaje. El primero de ellos es su papel orientador e integrador, el cual debe permitir el trabajo del estudiante de manera autónoma a través de una estrategia narrativa de comunicación mediada, debido a que se entiende que la interacción con el docente es asincrónica, bien sea por no compartir el mismo espacio físico o no se coinciden en los mismos tiempos. Es integrador porque permite articular las diferentes explicaciones, descripciones, instrucciones, aclaraciones, ejemplificaciones, sugerencias, comentarios, analogías etc., en últimas, orientaciones para el aprendizaje que permiten al docente que los estudiantes tengan éxito en las tareas propuestas.

La segunda característica es la actitud conversacional con el estudiante, pues es necesario mantener la atención con los estudiantes y con las orientaciones para el aprendizaje como si estuviese en clases, y con estimulaciones y motivaciones que se plasman en enunciados. Por tanto, mediante las funciones motivadora y dialógica se despierta el interés de los estudiantes para aprender y estar atentos en el desarrollo de la Guía de Aprendizaje, mediante una “conversación didáctica guiada” (Aguilar, 2004, p. 184).

La última característica consiste en su función de facilitadora de la comprensión del objetivo del aprendizaje, debido a que es mediadora en la mediación del aprendizaje y direcciona el trabajo que deben efectuar los estudiantes. De esta manera, la Guía de Aprendizaje presenta un objetivo de aprendizaje y activa los conocimientos previos; moviliza el objetivo de aprendizaje en relación con las tareas que conduzcan a los estudiantes de forma autónoma al éxito en propósito formativo; y enuncia estrategias de retroalimentación permanente para evaluar el

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

progreso del estudiante frente al objetivo de aprendizaje (Moore, 1989), que como lo indica Shepard (2006) es la manera de trabajar la zona de desarrollo próximo, que consiste en determinar distancia entre el nivel real de desarrollo (nivel del estudiante), determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial (objetivo de aprendizaje) determinado a través de la resolución de un problema.

Por consiguiente, la Guía de Aprendizaje es facilitadora y evaluadora porque permite contrastar diferentes fuentes de información, posee distintas tareas (Ravela, Picaroni y Loureiro, 2017) procurando atender los diferentes estilos de aprendizaje; fija tareas que permiten evaluar de manera formativa los aprendizajes y permite la reflexión por parte de los estudiantes sobre sus progresiones en el aprendizaje (Popham, 2018; Londoño Morales, 2020).

Luego de conocer las bondades de una Guía de Aprendizaje en la modalidad de educación remota, es pertinente indicar cómo se administra la evaluación del aprendizaje en ella. De esta manera, es importante incluir tareas que permitan verificar la comprensión de conceptos, procedimientos, vocabulario, etc., que serán elementos relevantes al momento de la autoevaluación y la retroalimentación, con el propósito de retomar las ideas abordadas con el fin de consolidar los conocimientos y habilidades declarados en los objetivos de aprendizaje (Acosta & Vasco, 2013).

Las tareas que se propongan en las Guías de Aprendizaje deben realizarse con niveles de complejidad acordes con los niveles de desempeño (básico, alto y superior), tal y como lo señalan Ravela, Picaroni y Loureiro (2017), según el desarrollo de la habilidad y el conocimiento que se espera de los estudiantes. Adicional a lo anterior, las tareas deben contar con orientaciones de aprendizaje que retroalimenten la manera de resolver alguna de ellas y así aclarar dudas o profundizar lo aprendido.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

También es necesario elaborar un tipo de tareas que tengan como fin último evaluar las comprensiones de los conocimientos construidos, recolectar las evidencias de aprendizaje para valorar sus niveles de asimilación, identificar las dificultades didácticas que se pudieron presentar en el aprendizaje autónomo y ser insumo para valorar la calidad de la Guía de Aprendizaje elaborada. Esta información servirá para que los docentes puedan redireccionar de manera fundamentada los procesos de enseñanza y aprendizaje y, por consiguiente, los diseños de futuras Guías de Aprendizaje (Londoño Morales, 2020).

Por último, la Guía de Aprendizaje presenta a los estudiantes una serie de tareas que tienen como función el “cierre del proceso de aprendizaje” (MEN, 2017 p. 26) que se desarrolla, propiciando reflexiones en los estudiantes mediante las siguientes preguntas: ¿qué se logró?, ¿logramos el objetivo de aprendizaje?, ¿qué dificultades tuviste?, ¿qué te gustó?, ¿qué no te gustó?, ¿qué se podría mejorar? etc. (MEN, 2017). En este momento los estudiantes dan respuestas a tareas a las que buscan hacer un seguimiento permanente al proceso metacognitivo de las comprensiones de los aprendizajes construidos como lo enuncian García y De la Cruz (2014) para provocar que el estudiante pueda reflexionar sobre su propio aprendizaje.

III. Metodología

El presente capítulo detalla el marco metodológico de la presente investigación; que como lo expresa es la manera cómo se realizará la investigación: se evidencia el tipo y diseño del estudio, se describe la población investigada, se muestran las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos y análisis de los mismos, es decir, se muestra el itinerario que permite conocer de manera sistemática la realidad de estudio.

Tipo de Estudio

La presente investigación se sitúa dentro del paradigma crítico – social, el cual pretende conocer y resignificar las prácticas pedagógicas de los docentes desde una ruta de evaluación formativa, mediante un proceso de auto – reflexión de la práctica frente lo expuesto en la teoría; a través de esta relación dialéctica se podrán realizar acciones de manera conjunta que convergerán en un cambio y transformación de la realidad educativa investigada (Popkewitz, 1988). Esta investigación desde el paradigma presentado busca -como lo menciona Habermas (1994)-, el empoderamiento social, que para este caso converge en lo educativo y la implicación de los actores, en este caso los docentes de básica primaria de la IED Josefa María Romero De La Cruz en la toma de decisiones de la transformación de las prácticas evaluativas en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes (citado en Alvarado y García, 2008).

Frente a lo anteriormente expuesto, el enfoque del estudio es cualitativo debido a lo planteado por Hernández Sampieri, Fernández, & Baptista (2014), en lo que se refiere al estudio y análisis de un acontecimiento importante dentro del campo educativo, como lo es la evaluación de los aprendizajes desde una intención formativa, abordándose particularmente desde las

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

prácticas evaluativas que realizan los docentes de la básica primaria de la institución investigada. Este enfoque se fundamenta en la comprensión de los fenómenos, indagándolos desde la interpretación de los participantes en un ambiente natural y vinculándolos con el contexto.

Por consiguiente, las categorías con las cuales se soportará teóricamente la investigación invitan a abordar de manera metodológica aquellos elementos que difieren de manera directa e indirecta en los sistemas de evaluación actual. Solo desde las percepciones de quienes ejecutan la evaluación se podrá brindar un panorama real de su eficiencia, es decir, desde la interpretación y exploración que realice el investigador -teniendo en cuenta los contextos y la relación de los diferentes actores educativos-, se podrá comprender el papel de la evaluación.

Los planteamientos cualitativos son una especie de plan de exploración (entendimiento emergente) y resultan apropiados cuando el investigador se interesa en el significado de las experiencias y los valores humanos, el punto de vista interno e individual de las personas y el ambiente natural en que ocurre el fenómeno estudiado, así como cuando buscamos una perspectiva cercana de los participantes (Hernández et al.2014, p. 364).

De ese modo, al formular la pregunta problema que delimita la presente investigación: ¿cómo resignificar las prácticas evaluativas de los docentes en básica primaria de la IED Josefa María Romero De la Cruz del municipio de Concordia (Magdalena) desde una ruta de evaluación formativa?, se determina su naturaleza metodológica, es decir, que solo desde las percepciones e interpretaciones que tengan los docentes de los sistemas evaluativos podrá abordarse de manera teórico práctica el fenómeno de manera objetiva por parte del investigador y desde estos resultados afianzar la propuesta de resignificación por medio de la evaluación formativa (Lichtman, 2013; Morse, 2012; Punch, 2014). La investigación cualitativa se selecciona cuando el propósito es examinar la forma en que los individuos perciben y experimentan los fenómenos

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

que los rodean, profundizando en sus puntos de vista, interpretaciones y significados (citados en Hernández, 2014, p. 357).

Descrito lo anterior, la investigación busca comprender y abordar el fenómeno expuesto (pregunta problema), de tal manera que no se puedan controlar o manipular las categorías subyacentes al problema definido, y por el contrario, busca comprender aquellas relaciones establecidas social, cultural y económicas que han colocado a la evaluación como una herramienta de medición de aprendizajes.

De este modo, el método que se implementará es la investigación acción, que permite realizar un proceso de reflexión activa que sugiere para su realización la participación individual y colectiva de quienes intervienen en la investigación. En este sentido, Elliot (2009) expresa que la investigación acción busca interpretar los diversos puntos de vista de quienes tienen relación constante con la situación problema, que en este caso son los docentes de la básica primaria de la institución educativa investigada.

La investigación acción (IA) ofrece a quienes participan en ella un ambiente de reflexión, diálogo, construcción y afianzamiento de saberes dentro de sus prácticas evaluativas, mediadas por sus experiencias y conceptos propios de su quehacer pedagógico. Es así como la (IA), dentro del contexto educativo, provoca una transformación en el docente y un cambio pedagógico en beneficio de los aprendizajes de los estudiantes. Por otra parte, la I.A fue utilizada y puesta en marcha por Kurt Lewin hacia el año 1944. Puntualizaba con ella una forma de investigación que podía ligar el enfoque experimental de la ciencia social con la que se respondía a los problemas sociales (Cabana Díaz, 2016). Para efecto del presente estudio, la I.A no es solo una metodología sino un medio que permite la renovación de la práctica pedagógica desde la reflexión – acción buscando una resignificación de las prácticas evaluativas en tiempos de pandemia. Esta reflexión

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

ha de ser constante y acompañada de acciones que afecten la situación investigada dentro de su entorno natural, para así poder mejorarla.

Es así que autores como Latorre (2003), Pazos (2005) y Park (1990) (citados en Colmenares & Piñero, 2008), señalan tres momentos importantes dentro de la IA:

- **Modalidad técnica** que, *grosso modo*, busca diseñar y aplicar estrategias que mejoran la experiencia profesional en la resolución de problemas, donde los investigadores son los que dirigen la investigación y la acción, y que tiene como principal característica que los participantes también son coinvestigadores.
- **Modalidad práctica**, su nombre determina que tiene como finalidad desarrollar el pensamiento práctico, haciendo uso de la reflexión y el diálogo; allí los actores externos cumplen el papel de asesores.
- **Modalidad crítica o emancipadora**, que reúne las modalidades anteriores, sumándole la emancipación de los participantes, generando transformaciones sociales efectivas (Colmenares & Piñero, 2008). Esta modalidad es la que transversaliza la presente IA, debido a que desde la crítica se orienta a transformar las formas como trabajan los docentes con respecto al sistema evaluativo y genera procesos de formación que procuran brindar estrategias desde la reflexión de su papel en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Dentro de la presente metodología de investigación es pertinente volver a decir que ésta busca un cambio educativo, reflejado en prácticas evaluativas formativas. Para llegar a ellas es

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

necesario seguir las recomendaciones dadas por Kemmis y MacTaggart (1988), descritas en la figura 3, de la que se puede inferir que la investigación acción sigue un modelo cíclico compuesto por las fases de diagnóstico, planificación, acción, observación y reflexión – evaluación. Estas fases que intervienen en el proceso de la investigación acción son compartidas desde la particularidad de varios autores como Lewin, Kemmis, MacTaggart, AnderEgg, Elliot, entre otros.

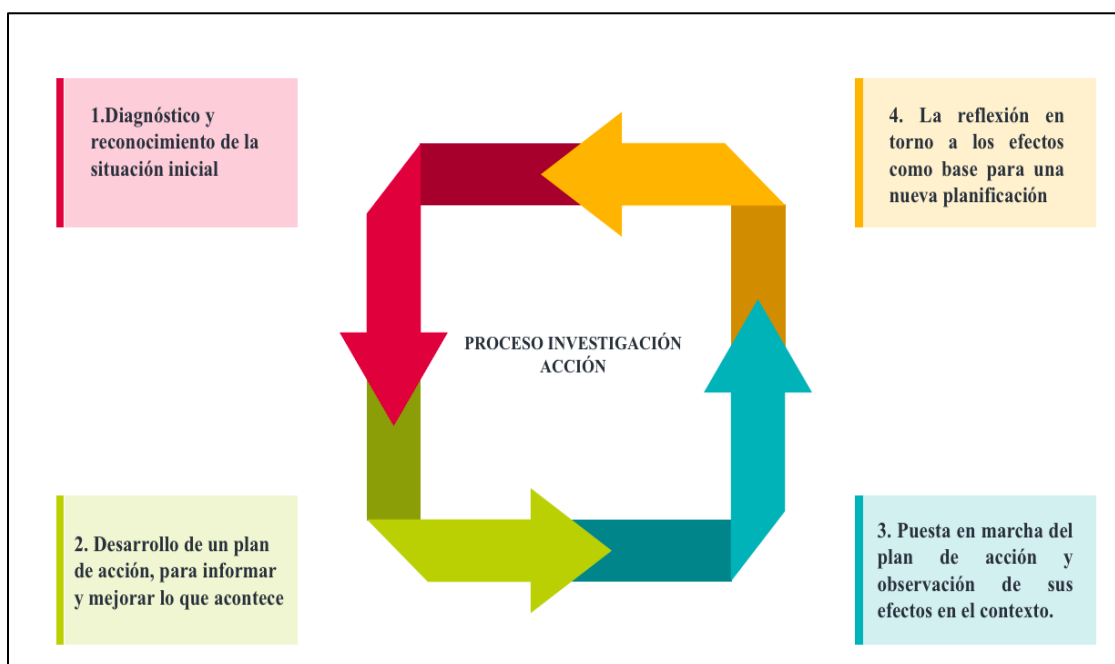


Figura 3. Proceso de Investigación Acción. Fuente: Kemmis y MacTaggart (1988).

Población y Muestra

La población corresponde a la totalidad del fenómeno a investigar, donde cada una de las unidades posee características comunes, que se estudian y dan origen a los datos del estudio. Hernández et, al. (2014) expresa al respecto que la población es un conjunto de datos donde todos los casos poseen ciertas particularidades en común. Partiendo de esto, el desarrollo de la

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

presente investigación contará con la participación de 10 docentes de básica primaria, y 28 docentes en total, con los que cuenta en la actualidad la Institución Educativa Departamental Josefa María Romero de la Cruz y el tipo de muestreo que se utilizará es no probabilístico. Según Hernández et, al. (2014) estas muestras pueden llamarse dirigidas debido a que la escogencia depende de los criterios del investigador o investigadores, según sea el caso.

Por tanto, los criterios investigativos que se tendrán en cuenta para el desarrollo del presente estudio son:

1. Docentes que desempeñen su actividad pedagógica en el nivel de básica primaria de toda la institución educativa.
2. Docentes de tiempo completo en la institución.

Por consiguiente, de la totalidad de los docentes de básica primaria objeto de estudio de esta investigación, nueve (9) de ellos pertenecen al decreto 2277 y 1 al decreto 1290.

Técnicas e Instrumentos

La investigación carece de sentido si no cuenta con las técnicas de recolección de datos, las cuales, permiten tomar información importante y pertinente y tener una mirada cercana con las categorías investigadas dentro del contexto donde suceden. Lo anterior lo ratifican Finol & Camacho (2008), cuando expresan que las técnicas de recolección de datos permiten obtener información en el lugar de ocurrencia de los fenómenos, hechos o situaciones objetos del estudio.

En la presente investigación las técnicas que se implementarán son la revisión documental, la entrevista semiestructurada, el grupo de discusión, las encuestas y el grupo focal.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

La revisión documental es una técnica que permite al investigador obtener información de datos escritos en documentos que se convierten en objeto de estudio y análisis. Al aplicar esta técnica dentro del presente estudio se busca caracterizar desde documentos institucionales -como el SIEE y planes de área- cuál es la intencionalidad de las prácticas evaluativas que se desarrollan en la institución educativa investigada. Para ello se utilizará una rúbrica de revisión documental, que pretende extraer información importante en cuanto a las prácticas evaluativas.

También es pertinente señalar que al no poder realizar la técnica de observación no participante a causa de la pandemia mundial por el COVID- 19, los investigadores realizarán una revisión al documento denominado Guía de Aprendizaje, que permitirá conocer cómo los docentes plantean allí la evaluación de los aprendizajes a sus estudiantes.

La siguiente técnica es la entrevista semiestructurada, que permite tener un acercamiento con los actores, en este caso particular los docentes, con el fin de conocer sus reflexiones y concepciones sobre las categorías investigadas. Esta técnica permite conocer la apropiación teórica que posee el docente con el objeto de estudio y a su vez conocer las experiencias cotidianas del aula, asimismo, permite a quien entrevista tener la libertad de realizar otras preguntas para precisar conceptos u obtener mayor información sobre el tema indagado.

De este modo, la aplicación de la encuesta en el presente caso permite definir las características específicas del grupo de docentes de la básica primaria de la IED Josefa María Romero de la Cruz referidas al tema evaluativo.

Dentro de las técnicas a utilizar en la presente investigación se encuentra el grupo de discusión, entendido como lo que permite al investigador alinearse con los participantes para descubrir cómo ven estos últimos la realidad a estudiar. En resumidas cuentas, el grupo de discusión es una reunión donde se dialoga sobre una situación de comunicación específica, con

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

el propósito de captar y analizar los discursos ideológicos y las representaciones simbólicas relacionadas con el objeto de estudio.

Para la presente investigación el grupo de discusión permitirá identificar cuál o cuáles son las intencionalidades de los docentes a la hora de evaluar los aprendizajes. De esta manera, el cuestionario dispuesto para esta actividad consta de 12 preguntas de carácter abierto y orientador.

Por último, el grupo focal, que como técnica de la investigación permitirá socializar la información recolectada desde la participación activa de los docentes, allí se pretenden conseguir los insumos teórico – prácticos e invitar a la resignificación del papel del docente desde el rol que asume al interior del proceso educativo. De este modo, el grupo se puede definir -en palabras de Hamui & Varela (2013)-, como una técnica generada en determinados espacios, que forman opinión para identificar el contexto de un grupo estimado de personas que participan de él, expresando sus realidades objetivas y las posibles interpretaciones de un fenómeno en específico.

Validación de Instrumentos

La validación es un proceso que permite evidenciar si el instrumento pretende encontrar hallazgos en relación a lo declarado en los objetivos específicos y categorías de la investigación. Por tal motivo, los instrumentos a utilizar serán sometidos a la validación de contenido a juicio de expertos.

La validez de contenido consiste en ofrecer una valoración al instrumento no solo numérico sino también orientaciones para corregir algún ítem y/o instrucciones para su aplicación. De esta manera, la validación de los instrumentos del presente estudio lo realizan tres (3) jueces expertos quienes determinarán según los documentos entregados, si cubren los objetivos planteados.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Por tanto, se entrega a los expertos un formato de validez de contenido por cada instrumento, el cual permitirá valorar la construcción de los ítems o preguntas en relación con los objetivos específicos y categorías de estudio, teniendo en cuenta su pertinencia, precisión, claridad, lenguaje y recomendaciones con el propósito de realizar los ajustes necesarios.

Vale la pena mencionar que, si existieren divergencias muy marcadas en el juicio de los expertos, este será sometido a determinar el coeficiente de validez de contenido (CVC), que consiste en valorar el grado de acuerdo de los expertos conforme a cada uno de los ítems y al instrumento en general. Al momento de la interpretación del coeficiente de validez de contenido, Hernández Nieto (2002) recomienda conservar solamente aquellos ítems con un CVC superior a 0.80., y de esta manera se adjuntan los formatos diligenciados y firmados por los expertos (Anexo 1).

Fases de la Investigación

Las fases de la presente investigación están en concordancia de lo propuesto por Kemmis y McTaggart (1988) y Elliott (2009). De esta manera, se analiza, se reflexiona y se genera una acción de cambio frente al fenómeno estudiado. Por consiguiente, el presente estudio se apoya en la comprensión profunda que es anterior a cualquier acción destinada a producir cambios, seguida del análisis del problema y recogida de datos, por lo que se iniciará con una fase diagnóstica, seguida de una fase de construcción colectiva e intervención, para concluir con una fase de transformación (ver figura 4).

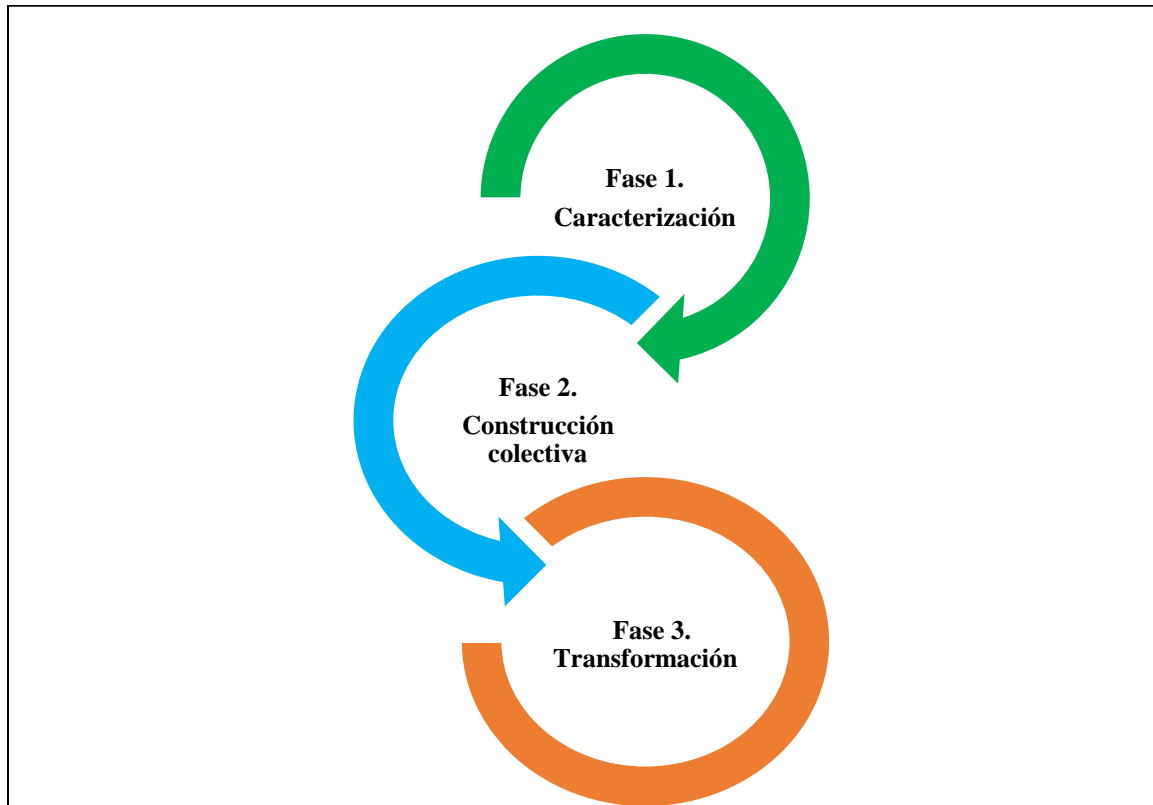


Figura 4. Fases del Estudio. Fuente: Elaboración propia.

Fase 1: Caracterización

Busca indagar cómo se desarrollan las prácticas evaluativas desde los documentos que la orientan hasta la puesta en marcha de la misma, en el nivel de básica primaria de la institución educativa investigada. De esta manera, se recopilará la información desde las siguientes acciones:

- ***Sensibilización del proceso investigativo***, en el cual se acordarán responsabilidades y compromisos con cada una de las fases de la investigación (Anexo 10: Consentimiento informado).

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

- ***Revisión documental*** para evidenciar cómo institución y docentes conciben la evaluación de los aprendizajes (Anexo 3: Revisión a planes de área; Anexo 4: Revisión a guías de aprendizajes; Anexo 5: Revisión SIEE).
- ***Entrevista semiestructurada a docentes***, que indagará sobre concepciones y prácticas evaluativas (Anexo 6: Entrevista a docentes).
- ***Encuestas a estudiantes***, que proporcionará una visión de cómo es el proceso de evaluación (Anexo 7).

Fase 2: Construcción colectiva

La recolección de información de la fase 1 permitirá analizar, comprender y reflexionar sobre los hallazgos encontrados, los cuales permitirán construir el cuestionario del grupo de discusión (Anexo 8). Para fortalecer y mejorar los hallazgos encontrados en relación con las prácticas evaluativas, se procederá a elaborar de manera conjunta talleres de formación. Posteriormente, se definieron de manera colectiva las necesidades de formación en cinco (5) talleres (Anexo 9) cuyos títulos se describen a continuación:

- Evaluar de manera formativa en tiempos de pandemia.
- De la calificación a la evaluación.
- Estrategias de evaluación formativa.
- Implicaciones de evaluar formativamente.
- Ruta de evaluación formativa.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Fase 3: Transformación

En esta fase se verifican los cambios originados en las prácticas evaluativas luego del proceso de formación descrito en la fase abordada anteriormente. A su vez, se evaluarán los objetivos definidos para la presente investigación, y adicionalmente se caracterizarán los hallazgos encontrados con respecto a la pregunta problematizadora que puedan motivar futuros investigaciones.

Matriz de categorías

A continuación, se presentan la matriz de categorías y subcategorías que se relacionan con los objetivos de la investigación.

Tabla 2.

Categorías y Subcategorías.

Categorías	Subcategorías
Practicas Evaluativas.	SIEE (Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes).
	Planes de área.
	Guías de aprendizaje.
	Evaluación del aprendizaje.
	Estrategias e instrumentos de evaluación.
	Autoevaluación.
	Educación Remota.
	Función de la evaluación.
	Retroalimentación.
	Objetivos de aprendizajes.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Evaluación formativa.	<hr/> Evaluar de manera formativa en tiempos de pandemia. De la calificación a la evaluación. Estrategias de evaluación formativa. Implicaciones de evaluar formativamente. Ruta de evaluación formativa. Resignificación de las prácticas evaluativas. <hr/>
-----------------------	--

Nota. Elaboración propia.

IV. Resultados

El siguiente capítulo presenta los resultados de cada una de las fases que integran la presente investigación. A continuación, se detallarán los resultados de la aplicación de los instrumentos en cada una de las fases propuestas en el presente estudio.

Fase 1: Caracterización

Se presentan datos obtenidos y el análisis correspondiente a la revisión documental, entrevistas a docentes, encuesta a estudiantes y grupo de discusión.

A continuación, se presenta la revisión realizada a los planes de área de matemática, castellano, naturales y sociales de la institución investigada (ver tabla 3). Por medio de una serie de interrogantes se obtuvieron los siguientes hallazgos: a la pregunta número uno: “¿El plan de área describe el tipo de población que se atiende en la institución educativa?”, ninguno de los planes de área presenta descripción alguna del contexto (ver figura 5).

A la pregunta dos de la herramienta diseñada para sustraer información: “Se enuncia de qué forma se realiza la evaluación de aprendizajes en el plan de área”, se ha determinado que solo el 25% del plan de estudios de la asignatura de español muestra algunas deficiencias en

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

cuanto a las formas de evaluar el aprendizaje; aunque se nombran las competencias, no es claro en ciertos criterios. El 75 % de las encuestas realizadas son claras y pertinentes a la hora de exponer la forma de evaluar.

Tabla 3.

Revisión Planes de Área.

Planes de área	Español		Matemáticas		Ciencias Naturales		Ciencias Sociales	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
1 El plan de área describe el tipo de población que se atiende en la institución educativa		X		X		X		X
2 Se enuncia de qué forma se realiza la evaluación de aprendizajes en el área.		X	X		X		X	
3 La evaluación del área se encuentra articulada con el SIEE	X		X		X		X	
4 Se evidencia para qué sirve la información de las evaluaciones internas y externas.	X		X		X		X	
5 Se describe como se desarrollan las actividades de profundización para los estudiantes que lo requieran.		X		X	X			X
6 Se enuncia el tipo de evaluación de aprendizaje que se emplea.	X		X		X		X	
7 Menciona que instrumentos de evaluación desde un enfoque formativo se emplean en el área.		X		X	X			X
8 Se evidencia desde el plan de área el uso pedagógico de los resultados		X		X	X		X	

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

9	Describe criterios de evaluación de los aprendizajes del área	X	X	X	X
---	---	---	---	---	---

Nota. Elaboración propia.

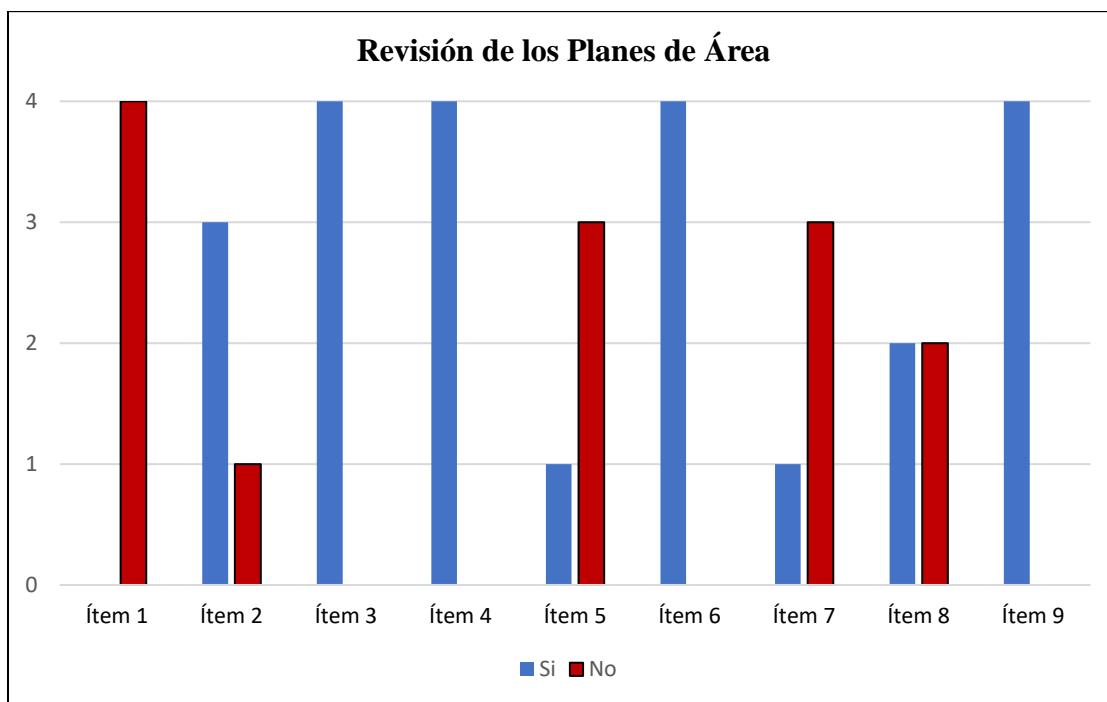


Figura 5. Revisión de Planes de Área. Fuente: Elaboración propia.

A pesar de lo anterior, el 100% de los planes de estudio toma en cuenta de manera estructural el SIIE, lo que contesta a la pregunta número tres: “¿La evaluación del área se encuentra articulada con el SIEE?”, así se describen las dimensiones que determinan dicho proceso -el SER, QUE HACER y el SABER-; de igual manera, se describe la forma cómo se evaluará en porcentajes cada una de las dimensiones. Por otro lado, de la cuarta pregunta: “¿Se evidencia para qué sirve la información de las evaluaciones internas y externas?”, se infiere que solo en el plan de área de

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

español se encuentran falencias en la descripción de las competencias macro y a nivel micro, es decir, que se proyecta la evaluación como un proceso dirigido al contexto, pero es preciso relacionar la importancia de relacionar los hallazgos con la forma como se dirige la formación a nivel interno.

Con respecto a la quinta pregunta: “¿Se describe como se desarrollan las actividades de profundización para los estudiantes que lo requieran?”, cabe señalar que solo un plan de área enuncia las actividades de profundización, aunque no se describe una forma para llevarlos a cabo, el 75% restante de los planes de estudio no presentan un plan de profundización, ni plantean actividades para ello.

En cuanto a la sexta pregunta: “¿Se enuncia el tipo de evaluación de aprendizaje se emplea?”, los cuatro planes de área analizados exponen los tipos de evaluación que se emplean, resaltando el factor de que a nivel sumativo la evaluación presenta una descripción al detalle de estas, cuestión diferente pasa con los expuestos a nivel formativo, donde se describen una serie de principios epistemológicos.

Sobre la pregunta siete: “Menciona qué instrumentos de evaluación desde un enfoque formativo se emplean en el área, se tiene que de acuerdo a los hallazgos de la pregunta anterior, es preciso afirmar que solo la asignatura de ciencias naturales, menciona, más no desarrolla de manera estandarizada, posibles herramientas para generar instrumentos de evaluación formativa, los otros tres planes de área, nombran principios epistemológicos propios de la evaluación formativa, pero no se desarrollan en profundidad.

Por su parte, de la pregunta ocho: “¿Se evidencia desde el plan de área el uso pedagógico de los resultados?”, tenemos que el 50% de los planes de estudio –Ciencias Naturales y Ciencias Sociales-, enuncian más no proponen una estrategia pedagógica que

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

permita utilizar de manera pedagógica los resultados obtenidos del proceso evaluativo. En contravía, las asignaturas de matemáticas y castellano, no desarrollan ni enuncian estrategias que potencien el acto educativo desde el uso pedagógico de resultados.

Por último, todos los planes de área presentan unos criterios de evaluación. Haciendo hincapié en la forma como la evaluación se concibe como una herramienta cuantitativa, se presenta un vacío al menos a nivel metodológico, ya que se hablan de tres dimensiones: SABER, QUE HACER y SER, pero solo es desarrollado a profundidad el SABER, por ser de naturaleza cuantitativa, según el objetivo de la pregunta nueve: Describe criterios de evaluación de los aprendizajes del área. Seguidamente se exponen los resultados de la revisión de las guías de aprendizaje.

Tabla 4.

Revisión de Guías de Aprendizaje.

Grados		1°				2°				3°				4°				5°			
		C	M	N	S	C	M	N	S	C	M	N	S	C	M	N	S	C	M	N	S
Items		Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
		No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
1. Es explícito el objetivo de aprendizaje.		No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	No
2. Expone orientaciones que les indiquen a los estudiantes a cuál recurso deben acceder y qué deben hacer con las tareas que los vincula con el objetivo de aprendizaje y les		No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No

5. Se presentan en la guía instrumentos que permitan verificar los aprendizajes (rúbricas, listas de cotejo etc.), así como el proceso de autoevaluación

No No No No No No No No No No No No No No No No No No No No

No No No No No No No No No No No No No No No No No No No No

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

una evaluación
dinámica,
participativa y
formativa

Nota. Castellano (C), Matemáticas (M), Ciencias Naturales (N), Ciencias Sociales (S). Elaboración propia

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Acorde a la información previamente obtenida en cuanto a las guías de aprendizaje elaboradas por los docentes de la institución educativa investigada, se evidenciaron los siguientes hallazgos (ver figura 6).

En cuanto a la primera pregunta el 75% de los docentes no hace explícito el objetivo de aprendizaje y solo el 25 % lo hace de manera evidente en las guías de aprendizaje. Por otra parte, el 100% de los profesores no indica orientaciones frente a los recursos que deben utilizar los estudiantes a la hora de enfrentarse a la realización de las tareas que involucren indagar los conocimientos previos, las cuales deben relacionarse con los propósitos de la clase.

De acuerdo con las indicaciones que aparecen en la guía, para que el estudiante acceda al recurso y lo que debe hacer con las tareas que le permitan practicar los conocimientos y habilidades que fueron objeto de aprendizaje, el 60% de los docentes evidencian tal criterio. Pero lo relacionado con fechas y canales de devolución del trabajo realizado por el estudiante, tan solo el 5% cumple esta tarea, mientras el 95% no realiza tal acción. Por otra parte, el 100% de las guías revisadas no ofrecen múltiples formas de evidenciar los aprendizajes de los estudiantes. Por último, la totalidad de las guías carece de niveles de desafío frente a la tarea, que se alejan de poner en ejercicio una evaluación dinámica y formativa.

A continuación, se presentan los resultados luego de revisar el SIEE de la institución investigada.

Con respecto al ítem uno (ver tabla 5), se evidenció que el SIEE fue diseñado desde los principios establecidos en el horizonte institucional, relacionado directamente como pilares la calidad educativa – abordada está desde un enfoque cuantitativo. Por otro lado, del ítem dos se puede afirmar que es acorde con la construcción del PEI, con la parte evaluativa descrita por el SIEE. Así mismo, en el ítem tres no es evidente la relación entre el horizonte institucional (visión

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

y misión). En cuanto al ítem cuatro, es preciso indicar que, al comprender las metas como aquellos propósitos a corto y mediano plazo a alcanzar en los periodos académicos, el planteamiento de estas metas permite cuantificar el proceso, por ello, sí hay una estrecha relación entre el SIEE y las metas institucionales planteadas. Consecutivamente, en el ítem cinco no se evidencian datos que indiquen las necesidades y características de la población que se encuentra formando. Del ítem cinco se puede afirmar como si fuese un efecto dominó, la pregunta anterior deja en evidencia la falta de articulación entre las políticas de educación para la diversidad y el horizonte institucional. La falta de análisis del contexto – comunidad no ha permitido generar estrategias dirigidas a abordar principios educativos como la inclusión y la diversidad. Por otro lado, del ítem seis puede expresarse, que esta situación devela la falta de contextualización ausente al momento de diseñar el horizonte institucional, evidente en las dos preguntas anteriores.

Tabla 5.

Revisión SIEE.

Pregunta	Descripción
Horizonte Institucional	
¿El SIEE es coherente con la visión Institucional?	<p>SÍ; es decir que el SIEE fue diseñado desde los principios establecidos en el horizonte institucional, relacionado directamente como pilares la calidad educativa – abordada está desde un enfoque cuantitativo -, se puede inferir que el SIEE, es la respuesta a la visión planteada por la Institución Educativa.</p> <p>SÍ; es acorde la construcción del PEI, con la parte evaluativa descrita por el SIEE, aunque claramente es necesario nutrir esté último con la finalidad misma del acto educativo desde nociones</p>

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

¿El SIEE se ajusta a la pedagogías claras, es decir, falta articular otros tipos de misión contenida en el evaluación como elementos importantes para dar cumplimiento a la misión planteada.
PEI?

¿El SIEE cumple con los **NO**; Aunque es evidente la estrecha relación entre el horizonte objetivos institucionales institucional (visión y misión), los objetivos que se plantean son propuestos en el PEI? de carácter formativo, para ello utiliza indicadores, o acciones cualitativas, esto motiva a la restructuración del SIEE, incluyendo elementos vigentes como la formación en capacidades, y otros procesos significativos como la formación integral y humanística, ya que el SIEE, es una composición netamente instrumental, para cumplir objetivos cuantitativos, desplazando el aprendizaje significativo a una composición numérica que determina el grado o no de alcance de los objetivos planteados.

¿El SIEE contribuye **SÍ**; Al comprender las metas como aquellos propósitos a corto y al cumplimiento de las mediano plazo a alcanzar en los periodos académicos. El metas institucionales? planteamiento de estas metas, permiten cuantificar el proceso, por ello, si hay una estrecha relación entre el SIEE y las metas institucionales planteadas.

¿El SIEE identifica las **NO**; Como si fuese un patrón, lo elementos pedagógicos y necesidades y administrativos de la Institución, no realizan o presentan características de la debilidades al caracterizar la población y la comunidad a la que población estudiantil pertenecen, esta situación puede propiciar, una atención educativa atendida? inadecuada al contexto que los rodea, es decir se evidencia una falencia entre la relación que debe existir entre educación y sociedad, o por lo menos educación y comunidad.

¿El SIEE define **NO**; Como un efecto domino, la pregunta anterior deja en estrategias para la evidencia la falta de articulación entre las políticas de educación

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

atención de población para la diversidad y el horizonte institucional. La falta de análisis estudiantil con del contexto – comunidad -, no ha permitido generar estrategias características de dirigidas a abordar principios educativos como la inclusión y la inclusión, extra edad y diversidad restablecimiento de derecho?

¿El SIEE tiene en cuenta **NO**; puede expresarse, que esta situación devela la falta de los programas educativos contextualización ausente al momento de diseñar el horizonte de carácter formal y institucional, evidente en las dos preguntas anteriores. flexible que ofrece el establecimiento y propone criterios para su aplicación?

Sentido de la evaluación en el establecimiento educativo

¿El SIEE, enuncia **NO**; El SIEE, no se relaciona de manera directa pertinente con lo criterios claros, estipulado por el PEI, de este modo, es evidente que el SIIE pertinentes y coherentes se diseñó como una herramienta que porte al menos nivel con el PEI para cuantitativo el proceso de enseñanza – aprendizaje, dejando a un implementar la evaluación lado criterios formativos propios de la subjetividad y en sí del de los estudiantes? proceso.

¿El documento SIEE, **NO**; La falta de contextualización en la estructuración del SIIE, enuncia de manera clara llevó a que no se tuviera en cuenta como se ha dicho anteriormente los criterios de evaluación la población con NEE, desde allí no hay un protocolo a todo nivel de los estudiantes que de como generar procesos de inclusión al interior de la Institución requieren educación Educativa. inclusiva?

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

¿Describe las estrategias, derivadas del enfoque pedagógico, que aplica la institución para evaluar y hacer seguimiento al proceso de aprendizaje y logros de los estudiantes?

SÍ; Describe Claramente la conformación de comisiones de evaluación integradas por los diferentes actores que inciden de manera directa e indirecta en el acto educativo

¿Señala los mecanismos y estrategias existentes para atender oportunamente las dificultades identificadas en el desempeño de los estudiantes?

SÍ; El SIEE, expone y define las actividades de recuperación, dejando a los planes de área y los docentes de esta la autonomía de cátedra para diseñar los mecanismos.

¿El documento SIEE, enuncia de forma clara cómo la Institución define la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes?

SÍ; Se evidencia como hallazgo significativo, que la institución educativa define los desempeños a evaluar de manera cuantitativa; conceptual (50%), el procedimental (30%) y actitudinal (20%). Dichos desempeños, se sustentan en elementos cualitativos. Es claro afirmar que la estructura propia del aprendizaje es cuantitativa.

¿El SIEE tiene definidos estrategias para la participación de los estudiantes en la evaluación?

SÍ; El documento SIEE, desde las falencias describen en la presente matriz, expone de manera clara las estrategias para realizar procesos de autoevaluación. Se sugiere consolidar y articular los diferentes tipos de evaluación, para consolidar el aprendizaje significativo en la Institución Educativa.

(coevaluación, autoevaluación, heteroevaluación)?

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Periodicidad de la información

¿El SIEE define la estructura de los informes de los estudiantes, para que sean claros, comprensibles y den información integral del avance en su formación?

SÍ; El SIEE, describe de manera explícita los informes a desarrollar para informar a los estudiantes y padres de familia del desempeño escolar, dichos informes en contravía permiten explorar en gran medida el rendimiento académico (cuantitativo), al mismo tiempo brinda la posibilidad de expresar cualitativamente las fortalezas y debilidades, lo que nutre el proceso evaluativo a nivel formativo.

¿El SIEE enuncia con qué regularidad se elaboran informes descriptivos, para ser entregados a los padres de familia?

SÍ; El documento analizado es muy claro en cuanto al suministro de información, de esta manera se determinan cuatro periodos académicos y la entrega de estos informes dentro de los 10 días hábiles a la finalización del informe.

ESCALA DE VALORACIÓN

¿El SIEE contiene y define la escala de valoración que se implementa en el establecimiento educativo?

SÍ: Aunque cabe aclarar que la escala de valoración es netamente sumativa, en ese orden, dicha escala se determina desde conceptos sumativos, así, se encuentra que; de 0 – 2.9 es un desempeño **bajo**; los estudiantes no superan los desempeños básicos, 3.0 – 3.9, es un desempeño **básico**; son los estudiantes que logran el mínimo de procesos. 4.0 – 4.5, es un desempeño **alto**; que corresponde a los estudiantes que alcanza la totalidad de los desempeños propuestos. Por último, **superior**; que es cuando el estudiante alcanza de manera excepcional los desempeños.

¿El SIEE presenta la equivalencia de la escala de valoración del

SÍ; Determinada por la educación en competencias

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

establecimiento educativo,
con la escala de valoración
nacional?

Mecanismos de seguimiento

NO; No se evidencia en el SIEE, formatos para realizar el
¿El SIEE establece respectivo seguimiento a los estudiantes, situación que puede
mecanismos o formatos potenciar el no cumplimiento de los objetivos propuestos en el
para registrar el horizonte institucional, y en el acto educativo, según cada área.
seguimiento de los
estudiantes?

SÍ; Se encontró como hallazgo, las siguientes acciones: 1)
Realizar un diagnóstico inicial (evolución diagnóstica). 2)
¿El SIEE define las Identificación de variables en el contexto que inciden en el
acciones de seguimiento rendimiento académico. 3) Determinar el desempeño de los
para el mejoramiento de los estudiantes: actitudes y aptitudes. 4) Recolectar evidencias para
desempeños de los emitir juicios de valor. 5) Comparar y reconocer el resultado de
estudiantes durante el año las autoevaluaciones. 6) Informa acciones a los padres de
escolar? familia. Lo anterior describe todo un proceso metodológico para
lograr los fines de la educación a nivel formativo y sumativo.

¿El SIEE define estrategias **SÍ;** Se establecen en el SIIE como protocolo las actividades de
de apoyo necesarias para recuperación, que, en buena hora, permiten al docente de cada
resolver situaciones área identificar el nivel de desempeño de cada estudiante y hacer
pedagógicas pendientes de realizar las actividades de “recuperación”.
los estudiantes?

¿El SIEE define las **SÍ:** De forma muy organizada y atendiendo las posibles
acciones para garantizar limitantes del rendimiento académico y comportamentales,

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

que los directivos docentes sugieren la creación de comisiones que involucren la y docentes cumplan con los participación de los padres de familia. Dicho proceso, aunque procesos evaluativos está estipulado, presentan ausencias, en cuanto a que no define estipulados? la función de estas comisiones.

Criterios de promoción

SÍ; El SIEE, es claro al determinar como generalidad que los estudiantes serán promovidos si obtienen una nota igual o superior a 3.0, adicionalmente establece para cada básica ¿El SIEE, presenta de manera clara los requisitos, primaria, secundaria y media técnica, los requisitos para ser para determinar la promovidos; a nivel general, dichos requisitos son, la promoción de los reprobación del año escolar si el estudiante no demuestra los estudiantes? desempeños en tres o más materias y el número de fallas o inasistencias a la clase. No se encuentran elementos, que hablen en cierta parte de una evaluación formativa

¿El SIEE, establece claramente el porcentaje de asistencia para la promoción de los estudiantes? **SÍ;** Inasistencia igual o mayor al 25% de las actividades curriculares programadas y desarrolladas durante el año escolar.

¿El SIEE establece claramente en que situaciones el estudiante es reprobado? **SÍ;** Claramente descritos en las preguntas anteriores

Registro de evaluación

¿El SIEE, define un boletín escolar que brinda una

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

descripción cualitativa, **SÍ**; Permite definir fortaleza y debilidades determinadas por la clara y comprensible del estandarización de competencias educativas a nivel nacional y desempeño de los local. estudiantes?

¿El SIEE define un registro **SÍ**; Podría decir que es personalizado la elaboración del escolar que contenga los informe, por ello, el registro permite clarificar información que datos de identificación caracteriza a un estudiante en específico. personal, el informe de valoración por grado y las novedades académicas de los estudiantes?

NO; Debido a las deficiencias encontradas en indicadores
 ¿En el SIEE, se enuncian las anteriores y al ubicar como principal herramienta de evaluación estrategias para presentar a la sumativa, el informe entregado a los padres de familia, solo los padres de familia, los se enfoca a dar conocer aquellas falencias que se presentan el resultados de las distintas rendimiento académico desde la perspectiva del docente, entre evaluaciones o valoraciones tano los padres de familia no exigen, y se les dificultad exigir de los estudiantes (actas de situaciones que les permita generar trazabilidad e los procesos reuniones)? educativos de los estudiantes.

Mecanismos de resolución de Conflictos

¿El SIEE, enuncia de **SÍ**; De esta manera; se indica que Las reclamaciones deben manera explícita el hacerse dentro de los cinco días hábiles siguientes a la entrega conducto regular para que de informes. Pasada esta fecha no se aceptan tanto los estudiantes como reclamaciones. El acudiente o estudiante tendrá derecho a padres de familia, puedan utilizar todas las instancias descritas en el mismo SIEE acudir a las instancias pertinentes para darle

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

solución a las dificultades
académicas?

¿En el SIEE, se enuncian de manera explícita, las estrategias para atender a los estudiantes con debilidades en el aprendizaje? **NO;** Aunque el artículo 14, aborda la pregunta orientadora, se hace evidente que este artículo no define estrategias explícitas, solo se limita a mencionar los actores que participan

¿El SIEE, establece las estrategias, mecanismos y el conducto regular, para atender las reclamaciones sobre evaluación de los estudiantes? **SÍ;** Al igual que la pregunta uno de este indicador, el conducto regular, para atender las reclamaciones sobre evaluación de los estudiantes?

Nota: Elaboración propia.

Continuando con el análisis realizado al SIEE se analizó el segmento titulado el sentido de la evaluación (ver tabla 5) en el establecimiento educativo. Así se formularon los ítems desde preguntas, la primera de ellas es titulada: “¿El SIEE, enuncia criterios claros, pertinentes y coherentes con el PEI para implementar la evaluación de los estudiantes?, en el SIEE no se relaciona de manera directa pertinente con lo estipulado por el PEI. La segunda pregunta; ¿el documento SIEE, enuncia de manera clara los criterios de evaluación de los estudiantes que requieren educación inclusiva?, es claro, que falta de contextualización en la estructuración del SIEE, llevó a que no se tuviera en cuenta como se ha dicho anteriormente la población con NEE, desde allí no hay un protocolo a todo nivel de como generar procesos de inclusión al interior de la Institución Educativa. A la tercera pregunta: ¿describe las estrategias, derivadas del enfoque

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

pedagógico, que aplica la institución para evaluar y hacer seguimiento al proceso de aprendizaje y logros de los estudiantes?, se puede expresar partiendo del hallazgo, que se describe claramente la conformación de comisiones de evaluación integradas por los diferentes actores.

El tercer segmento es el referente a los tipos de evaluación (diagnóstica, sumativa, formativa cualitativa), los resultados obtenidos se encuentran descrito en la tabla 5. Así, a la pregunta: *¿El SIEE tiene definidos estrategias para la participación de los estudiantes en la evaluación? (coevaluación, autoevaluación, heteroevaluación)*, si contempla mecanismos de participación del estudiante a la hora de evaluar.

Posteriormente se analizó el segmento concerniente a la periodicidad de la información, dicho análisis convirtiendo los ítems en preguntas cerradas para poder abordar su reflexión, las cuales se evidencian en la (tabla 5). La primera pregunta: “¿El SIEE define la estructura de los informes de los estudiantes, para que sean claros, comprensibles y den información integral del avance en su formación?, si se describe de manera explícita los informes a desarrollar para informar a los estudiantes y padres de familia del desempeño escolar, al mismo tiempo brinda la posibilidad de expresar cualitativamente las fortalezas y debilidades, lo que nutre el proceso evaluativo a nivel formativo. Por otro lado, a la pregunta: “¿El SIEE enuncia con qué regularidad se elaboran informes descriptivos, para ser entregados a los padres de familia?”, se puede notar que el documento analizado es muy claro en cuanto el suministro de información, de esta manera se determinan cuatro periodos académicos y la entrega de estos informes dentro de los 10 días hábiles a la finalización del periodo.

Posteriormente se analizó el fragmento escala de valoración, aplicando la herramienta diseñada para dicho análisis se encontraron los hallazgos representados en la tabla 5, y cualitativamente expuestos a continuación: a la pregunta: *¿El SIEE contiene y define la escala de*

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

valoración que se implementa en el establecimiento educativo?, se evidencia que sí se realiza este proceso, mediante una escala de valoración que se describe de la siguiente manera: de 0 – 2.9 es un desempeño bajo; los estudiantes no superan los desempeños básicos, 3.0 – 3.9, es un desempeño básico; son los estudiantes que logran el mínimo de procesos. 4.0 – 4.5, es un desempeño alto; que corresponde a los estudiantes que alcanza la totalidad de los desempeños propuestos. Por último, superior; que es cuando el estudiante alcanza de manera excepcional los desempeños. A la pregunta: ¿El SIEE presenta la equivalencia de la escala de valoración del establecimiento educativo, con la escala de valoración nacional?, sí va acorde a la valoración Nacional.

Ahora, con respecto al indicador mecanismos de seguimiento, se encontraron los hallazgos expuestos en la tabla 5; a la pregunta: ¿El SIEE establece mecanismos o formatos para registrar el seguimiento de los estudiantes?, No se evidencia en el SIEE, formatos para realizar el respectivo seguimiento a los estudiantes. Continuando con el análisis, se formuló la pregunta: ¿El SIEE define las acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar?, se encontraron como hallazgo, las siguientes acciones: 1) Realizar un diagnóstico inicial (evolución diagnóstica). 2) Identificación de variables en el contexto que inciden en el rendimiento académico. 3) Determinar el desempeño de los estudiantes: actitudes y aptitudes. 4) Recolectar evidencias para emitir juicios de valor. 5) Comparar y reconocer el resultado de las autoevaluaciones. 6) Informa acciones a los padres de familia. Consecutivamente, a la pregunta tres: “¿El SIEE define estrategias de apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes?”, se evidenció que el SIEE establece como protocolo las actividades de recuperación, que permiten al docente de cada área identificar el nivel de desempeño de cada estudiante y hacer realizar las actividades de

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

“recuperación”. Por último a la pregunta: “¿El SIEE define las acciones para garantizar que los directivos docentes y docentes cumplan con los procesos evaluativos estipulados?”, es evidente que de forma muy organizada y atendiendo las posibles limitantes del rendimiento académico y comportamentales.

Posteriormente, se realizó el análisis al segmento “Criterios de promoción” a nivel cuantitativo se realizó un análisis explícito y descrito en la (tabla 5), se encontraron los siguientes hallazgos: “¿El SIEE, presenta de manera clara los requisitos, para determinar la promoción de los estudiantes?” donde se puede afirmar que el SIEE es claro al determinar cómo generalidad que los estudiantes serán promovidos si obtienen una nota igual o superior a 3.0, adicionalmente establece para cada básica primaria, secundaria y media técnica, los requisitos para ser promovidos; a nivel general, dichos requisitos son, la reprobación del año escolar si el estudiante no demuestra los desempeños en tres o más materias y el número de fallas o inasistencias a la clase. No se encuentran elementos, que hablen en cierta parte de una evaluación formativa. Con respecto al ítem dos (pregunta): “¿El SIEE, establece claramente el porcentaje de asistencia para la promoción de los estudiantes?”, se encontró como hallazgo que el SIEE determina que la inasistencia igual o mayor al 25% de las actividades curriculares programadas y desarrolladas durante el año escolar. Por otro lado, a la pregunta: “¿El SIEE establece claramente en que situaciones el estudiante es reprobado?”, claramente se encuentra descrito en la pregunta anterior, por consiguiente, no se evidencia que el documento revisado se ajuste a la contingencia actual.

Por otra parte, se muestran los resultados del indicador de “seguimiento del registro de evaluación”, a las siguientes preguntas: ¿El SIEE, define un boletín escolar que brinda una descripción cualitativa, clara y comprensible del desempeño de los estudiantes?, a lo que se encontró que permite definir fortaleza y debilidades determinadas por la estandarización de

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

competencias educativas a nivel nacional y local. ¿El SIEE define un registro escolar que contenga los datos de identificación personal, el informe de valoración por grado y las novedades académicas de los estudiantes?, se podría decir que es personalizado la elaboración del informe, por ello, el registro permite clarificar información que caracteriza a un estudiante en específico. Por último, al indicador se le pregunta ¿en el SIEE, se enuncian las estrategias para presentar a los padres de familia, los resultados de las distintas evaluaciones o valoraciones de los estudiantes (actas de reuniones) ?, el informe entregado a los padres de familia, solo se enfoca a dar conocer aquellas falencias que se presentan el rendimiento académico desde la perspectiva del docente.

Por último, al indicador “mecanismos de resolución de conflictos”, se le realizó un análisis cualitativo tras los resultados hallados en la matriz descrita en la tabla 5: ¿El SIEE, enuncia de manera explícita el conducto regular para que tanto los estudiantes como padres de familia, puedan acudir a las instancias pertinentes para darle solución a las dificultades académicas? A lo su respuesta es sí, de esta manera; se indica que las reclamaciones deben hacerse dentro de los cinco días hábiles siguientes a la entrega de informes. Pasada esta fecha no se aceptan reclamaciones. El acudiente o estudiante tendrá derecho a utilizar todas las instancias descritas en el mismo SIEE. En cuanto a la pregunta: “¿En el SIEE, se enuncian de manera explícita, las estrategias para atender a los estudiantes con debilidades en el aprendizaje?”, la respuesta es no, ya que, aunque en el artículo 14 aborda la pregunta orientadora, se hace evidente que este artículo no define estrategias explícitas, solo se limita a mencionar los actores que participan. Por último, a la pregunta: ¿el SIEE, establece las estrategias, mecanismos y el conducto regular, para atenderlas reclamaciones sobre evaluación de los estudiantes?, se puede encontrar una relación directa con la pregunta uno de este indicador.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Finalmente, se realizó una entrevista semiestructurada a los docentes, donde cada uno de los datos fue abordado con el software Atlas Ti (aplicación que permite tratar y ordenar los resultados obtenidos desde las categorías definidas en el desarrollo de la investigación). De este modo la pregunta uno: ¿Cuál es su rol dentro de la evaluación”? Las respuestas emitidas por los docentes se analizan desde las categorías definidas con anterioridad y relacionadas desde una serie de elementos, aquellas que se contradicen, que son iguales, que son diferentes, que son explicativas y aquellas que apoyan las posiciones de los docentes.

La primera postura identificada está determinada por aquellas posiciones que representan una igualdad, es decir, aquellas posturas que están constituidas por una misma definición, de éstas caben resaltar que los docentes asumen su rol desde la búsqueda de estrategias que permitan generar procesos evaluativos constantes, y desde allí generar valoraciones colectivas e individuales de los estudiantes, que aunque no es dicho explícitamente por los docentes buscan identificar las fortaleza y debilidades de estos, aunando en el rol del padres de familia en el fortalecimiento de los procesos evaluativos, adicionalmente se observa la imperante noción que tienen los docentes referente a los instrumentos caracterizados como talleres y tareas, convirtiéndose estas en las principales estrategias.

Otros docentes profundizan más en dicha categorización aduciendo que estas estrategias solo pueden ser formuladas si se inicia el proceso evaluativo desde las problemáticas que los estudiantes presentan con los talleres a realizar. En ese orden, también se encuentran aquellas posturas que difieren de la primera, éstas presentan la evaluación como un instrumento que ofrece y nutre el conocimiento de los estudiantes para que estos actúen. Un elemento contradictorio a la postura descrita anteriormente es la que está determinada por el diseño de estrategias de seguimiento las cuales reducen el campo de acción de los estudiantes. Para

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

(SIEE), se identificaron las siguientes posturas: docentes que afirman y relaciona el SIEE como un instrumento que les permite definir, establecer y plantear una serie de objetivos, metas y propuestas que fortalezcan el acto educativo, cumpliendo así con lo establecido en el PEI, y en las mallas curriculares. Por otro lado, hay docentes que comprenden el SIEE como un instrumento que permite identificar el grado o estado del proceso educativo que lleva el estudiante. Tal como se evidencia en la figura 7.

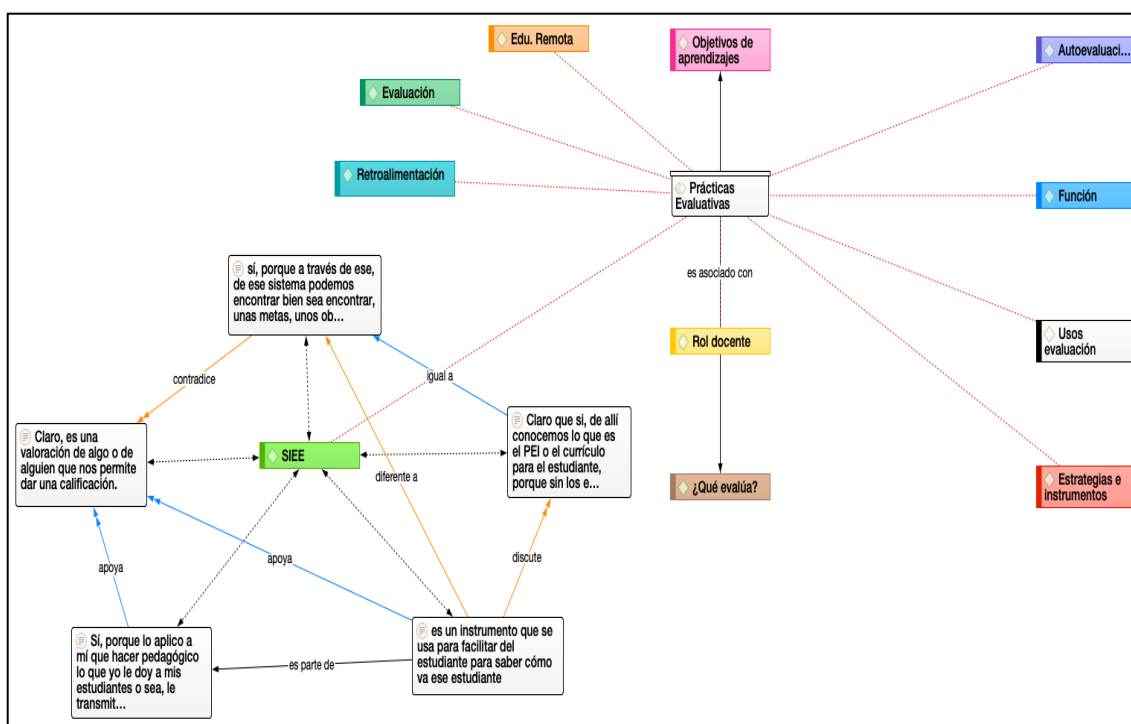


Figura 7. SIEE. Fuente: Elaboración propia.

Siguiendo el análisis, se evaluó la sub categoría uso de la evaluación (ver figura 8), los docentes expresaron que tras realizar una evaluación diagnostica estos insumos les permiten generar y fortalecer los procesos académicos que se llevan al interior del aula, relacionándolo directamente con el nivel del rendimiento académico de los estudiantes, adicionalmente señalan

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

también que el resultado de las evaluaciones (sumativa), como insumos para mejorar la gestión administrativa que incide en el proceso formativo. Otros docentes, conciben la evaluación como una herramienta de formación, en cuanto, que les permite enriquecer el aprendizaje de los estudiantes, es así que la evaluación se convierte en el principal insumo para ajustar los procesos educativos desde la identificación de necesidades y la corrección y orientación de necesidades, que permita categorizar e identificar hacia donde se deben fortalecer las competencias, es así, que los resultados se convierten en el proceso que brinda insumos y fuente de trazabilidad del rendimiento académico de los estudiantes, en aras a mejorar el acto educativo.

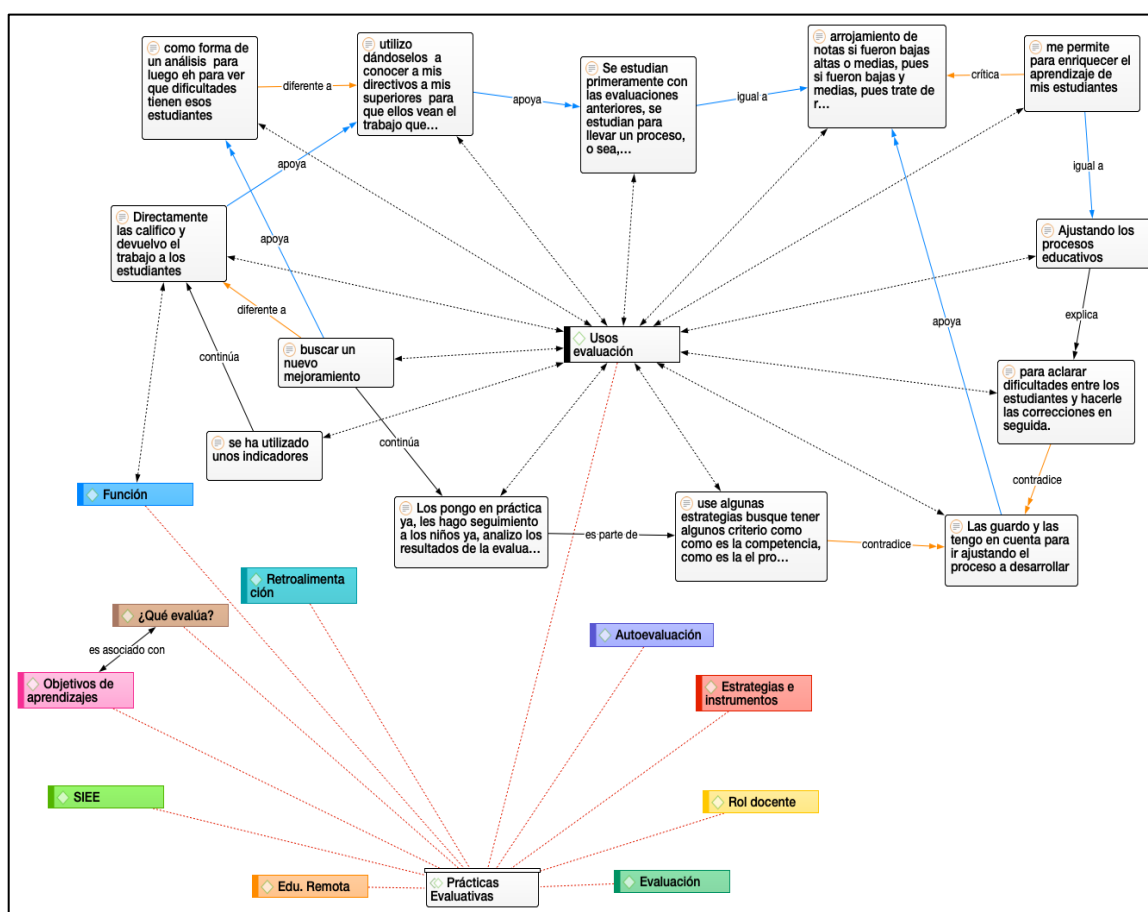


Figura 8. Usos de la Evaluación. Fuente: Elaboración propia.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Por otra parte, las entrevistas realizadas muestran dos posturas diferentes, por un lado, están las que se aproximan al concepto epistemológico de la evaluación formativa, como un medio para identificar barreras de aprendizaje, fortaleza y así tomar decisiones que mejoren el acto educativo para suplir las necesidades de los estudiantes. La segunda postura, tiene que ver, con aquella posición, que está más ligada a identificar aquellas dinámicas que limitan una adecuada formación en competencias, tal como se evidencia en la figura 8.

Ahora bien, analizando la sub categoría autoevaluación los hallazgos fueron los siguientes: 1) Los docentes que conciben la autoevaluación como un proceso flexible, dinámico que recae directamente en el docente, es decir, son aquellas operaciones mentales que lleva a cabo el docente para identificar en su labor las fortalezas y/o debilidades de su oficio al interior del aula, adicionalmente, los docentes relacionan la autoevaluación como un mecanismo para comprender las dificultades que tienen los estudiantes y así comprender su comportamiento y sus resultados. 2) Por otro lado, se encuentran las posturas de los docentes, que asumen la autoevaluación como un proceso participativo el cual tiene mayor incidencia en los estudiantes, la cual busca generar “conciencia” en los estudiantes, para que ellos identifiquen sus fortalezas y debilidades, dicha identificación les sirve a los docentes de insumo para evaluar su propia práctica educativa y se apropien del conocimiento, pero principalmente del aprendizaje. 3) Esta postura difiere directamente de las dos primeras, al relacionar de manera directa la autoevaluación con aquel proceso que permite identificar que competencias o estándares está cumpliendo el estudiante en su proceso formativo, tal como se evidencia en la figura 9.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

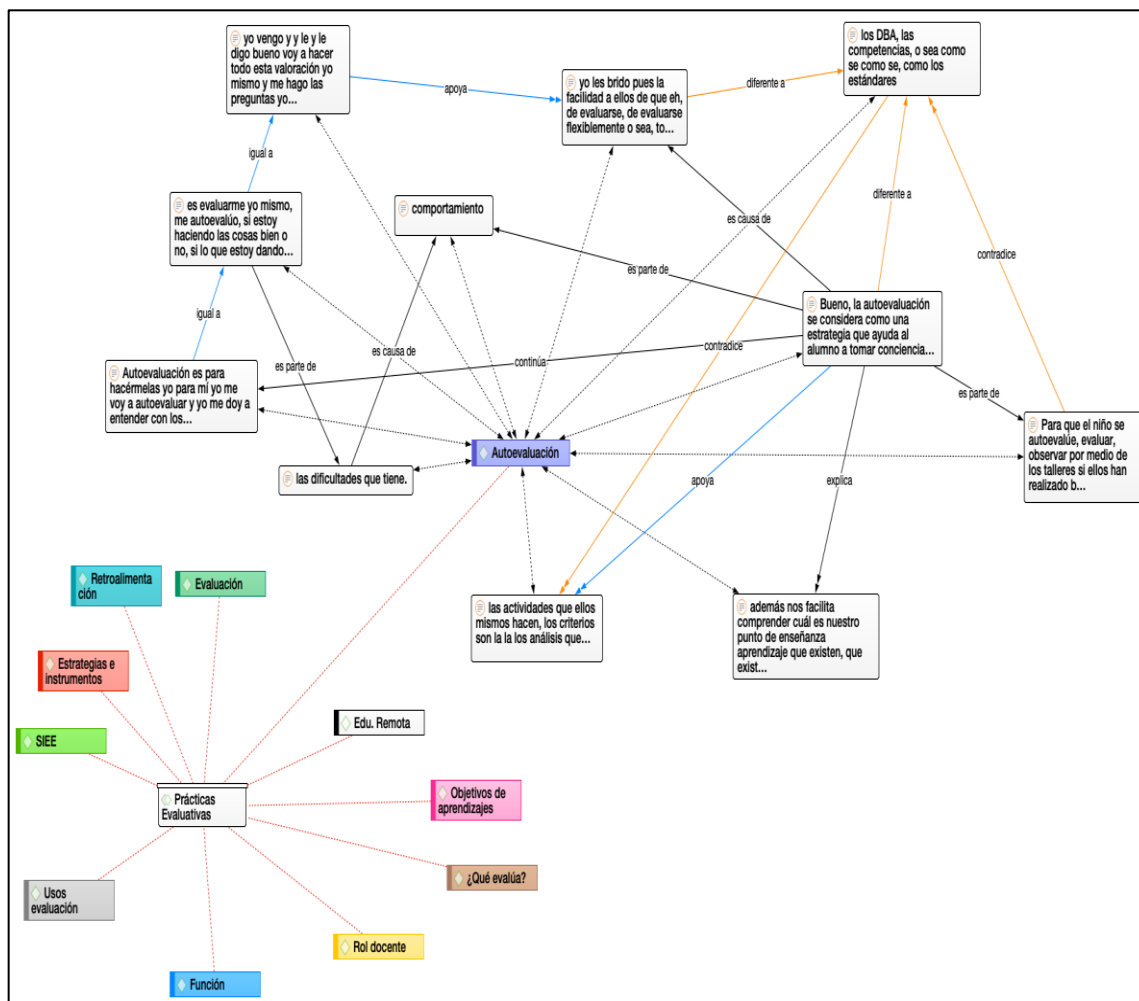


Figura 9. Autoevaluación. Fuente: Elaboración propia.

En ese orden, al preguntarle a los docentes sobre la función de la evaluación los hallazgos permitieron clasificar las siguientes posturas: 1) Aquellas que conciben la función de la evaluación como un diagnóstico para identificar falencias de los estudiantes en el acto educativo, relacionadas directamente con el rendimiento académico de estos, describiendo dimensiones como la cognitiva, la psicomotriz y la emocional, a groso modo, la evaluación es una herramienta que desde las calificaciones o resultados obtenidos, permite identificar las falencias de los estudiantes en un procesos educativo específico. 2) Se encuentran las posturas de los

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

aprendizaje y con las herramientas e instrumentos que utilizan para fortalecer la enseñanza (ver figura 11).

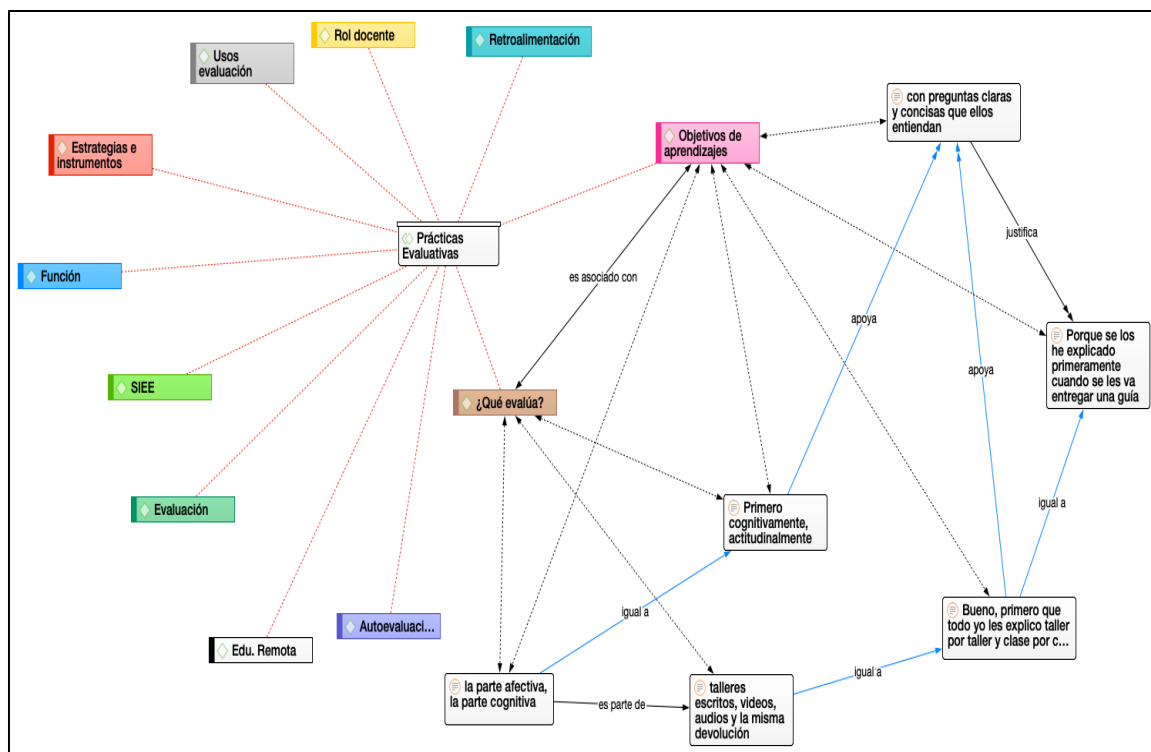


Figura 11. ¿Qué Evalúa? Fuente: Elaboración propia.

La sub categoría concepción de evaluación, fue abordada desde la pregunta ¿Qué es la evaluación para usted?, así los resultados encontrados, permitieron encontrar los siguientes hallazgos: 1) Los docentes conciben la evaluación como un diagnostico (que claramente es solo una parte de lo que es el todo de la evaluación), dicha herramienta permite ofrece claramente posibilidades para fortalecer y consolidar el aprendizaje, desde una valoración del proceso, rendimiento, conocimiento, aptitudes, entre otros (aprendizaje), que llevan los estudiantes al interior del acto educativo en un periodo determinado. 2) La segunda postura identificada es la que dan los docentes al relacionar la evaluación con una acción, que busca retroalimentar a los estudiantes en aras de lograr o cumplir con unos objetivos propios y comunes. 3) Esta postura va

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

En cuanto a la sub – categoría de la retroalimentación (ver figura 13), se encontraron los siguientes hallazgos: 1) La retroalimentación es concebida como aquel proceso que permite recolectar o generar procesos de trazabilidad con respecto al conocimiento que tienen los estudiantes y mejorar así el sistema evaluativo, partiendo de las necesidades específicas de los estudiantes, desde el diseño de objetivos que permitan nutrir el acto educativo y alcanzar las metas propuestas para esté, para ella a cabo ello, los docentes aducen que es necesario esclarecer las dudas y fortalecer los estudiantes, y al mismo tiempo mejorar la práctica docente. 2) Otra postura notoria pero que es un poco divergente a lo que se entiende como evaluación es aquella que dan los docentes al referirse a la retroalimentación como un elemento propio de la enseñanza de contenidos, y el objetivo de dicha enseñanza que dota de insumos a los docentes para cumplir con la orientación de los contenidos. Para concluir es evidente que la retroalimentación es concebida por todos los docentes, sean cual sea sus posturas como una práctica evaluativa.

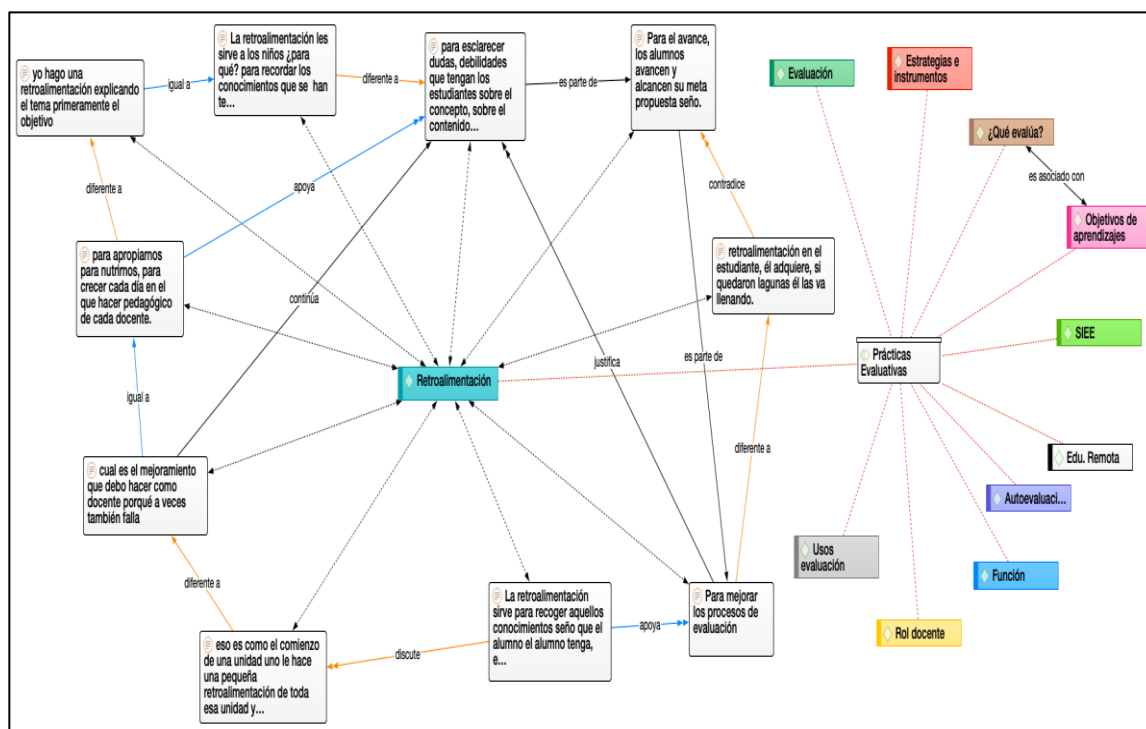


Figura 13. Retroalimentación. Fuente: Elaboración propia.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Los resultados en cuanto a la sub categoría “estrategias e instrumentos” se identificaron una serie de posturas por parte de los docentes: 1) En cuanto a esta primera postura, vale la pena construir necesariamente un tipo de secuencia que fue brindada por los docentes en las entrevistas aplicadas a estos, en un primer momento se establece un diagnostico para la elaboración de los instrumentos y estrategias, posteriormente los docentes señalan, que se realiza una escala de valoración desde las necesidades propias de los estudiantes, de allí se preparan y distribuyen las actividades, entre las que caben nombrar las exposiciones, debates, mesas redondas, reforzándolos a nivel practico pasándolos al tablero, ya realizados dichos talleres, se procede a planea, diseñar y ejecutar los textos evaluativos.

Es así, que este primer momento dejan en evidencia una serie de elementos o fases que vinculan o caracterizan la forma como se estructura el sistema evaluativo. 2) La segunda generalidad identificada tras aplicar las entrevistas de los docentes, refiere a lo que se evalúa, es decir, a los elementos que componen el sistema de calificación. Para concluir, se puede evidenciar que en la pregunta que compone esta respuesta se relaciona con la categoría estrategias e instrumentos.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

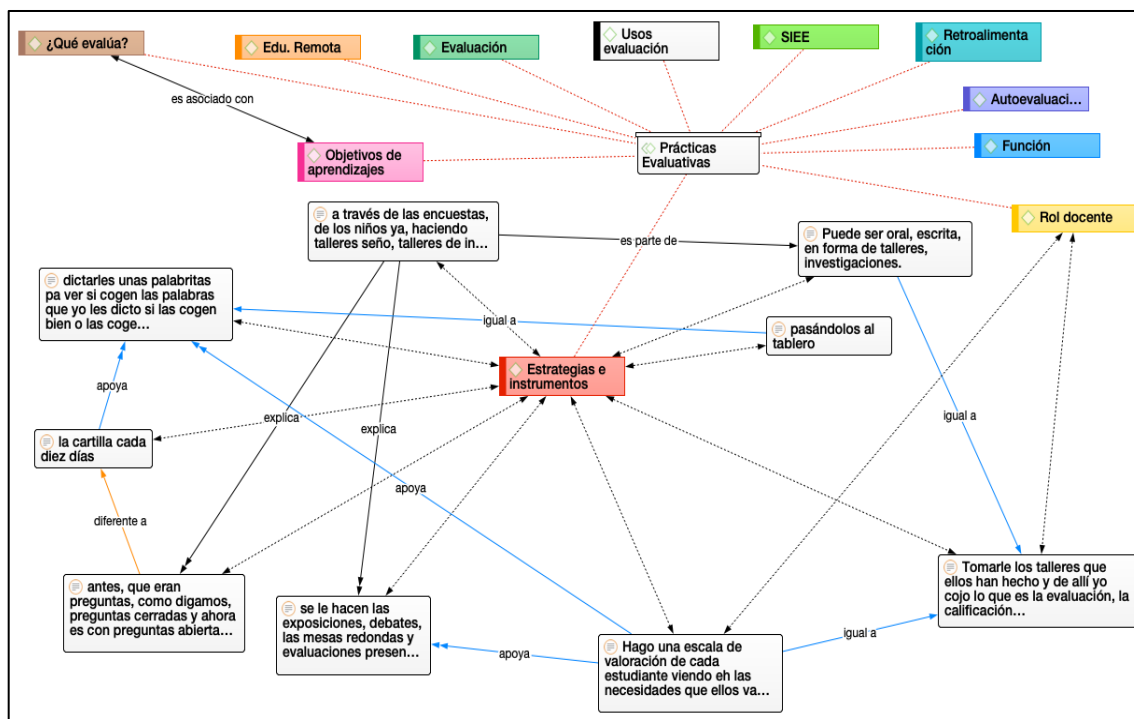


Figura 14. Estrategias e Instrumentos. Fuente: Elaboración propia.

Por último, de la sub – categoría educación remota, es concebida por los docentes de la siguiente manera: 1) La primera de las posturas que describen los docentes hacen referencia a la favorabilidad al implementar las TIC ya no como estrategia sino como canal comunicativo al interior del acto educativo, y, principalmente en estos tiempos de la pandemia COVID – 19, expresan como la educación remota ha permitido flexibilizar los contenidos a enseñar y a desmontar un poco las barreras que el mismo currículo exige, debido a las dificultades que presenta la conexión vía internet, por diversos factores, falta de infraestructura, difícil acceso, falta de orientación y capacitación. Lo anterior representan la segunda postura, que es equivalente a describir las desventajas o problemas hallados con la educación remota, añadiendo situaciones, tales como, la elaboración de los trabajos y talleres propuesto no por parte de los estudiantes sino de los padres de familia. Por último, el factor tres tiene se relaciona con el

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

cambio o rediseño de los instrumentos planteados para evaluar, los docentes indican que este cambio ha sido drástico ya que por ejemplo los talleres, han tenido que modificarse y convertirse en pruebas tipo Saber, que para algunos docentes representan un nuevo desafío.

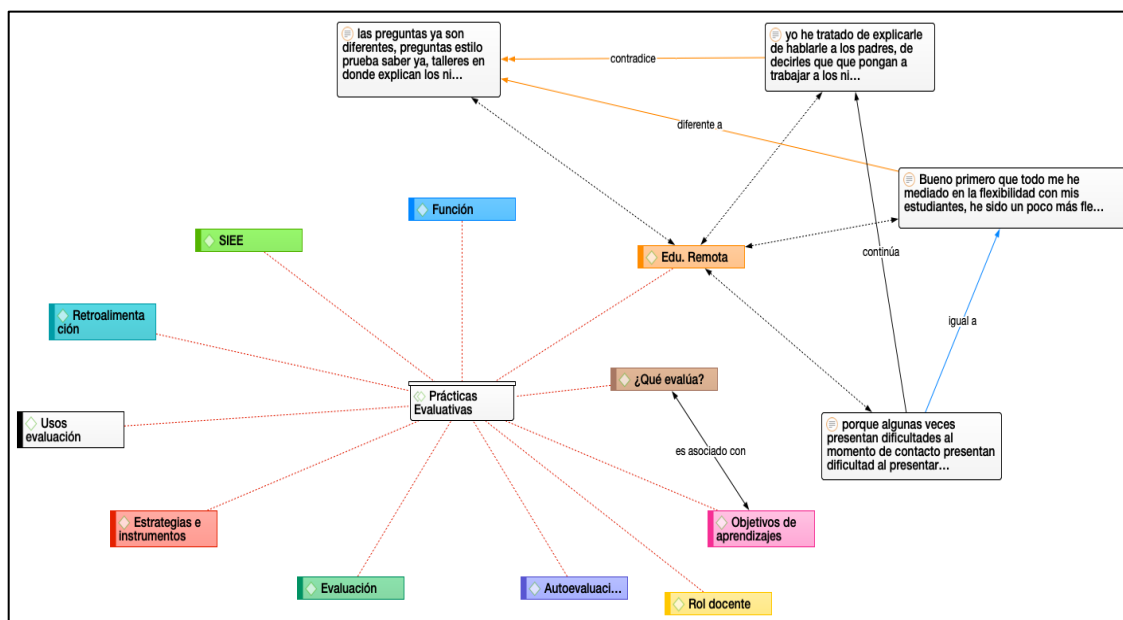


Figura 15. Educación Remota. Fuente: Elaboración propia.

Por último, se muestran los resultados que se obtuvieron luego de aplicadas las encuestas a los estudiantes de la institución investigada.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Tabla 6.

Encuesta a Estudiantes.

Ítems	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
1. ¿El profesor te informa en cada clase lo que vas a aprender?	23	4	4	2
2. ¿El profesor te explica qué puedes hacer para mejorar tu rendimiento?	14	12	5	2
3. ¿El profesor te ayuda a comprender mejor los temas que se te dificultan?	14	5	10	4
4. ¿Después de la evaluación te queda claro en qué necesitas mejorar?	11	8	11	3
5. ¿Recibes orientación cuando no sabes cómo realizar una actividad o prueba?	18	6	4	5
6. ¿Durante el desarrollo de las guías que envía tu profesor, ¿puedes evaluar tu nivel de comprensión, tus conocimientos y habilidades?	12	8	12	1
7. ¿Se utilizan las notas como un sistema de castigo o recompensa?	27	2	1	3
8. Antes de finalizar el periodo, ¿Te informan sobre cómo estás avanzando o si debes mejorar?	14	5	11	3
9. ¿En las guías que te envía tu profesor se te invita a reflexionar y autoevaluarse para saber qué tanto has aprendido?	13	6	4	10

Nota: Elaboración propia

Nueve preguntas fueron realizadas para comprender la percepción de los estudiantes (ver figura 6). Así a la primera pregunta: “¿El profesor te informa en cada clase lo que vas a

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

aprender?”, se evidencia de manera significativa que un 81%, que los estudiantes, tienen conocimiento a priori de lo que se les va a enseñar.

De igual manera, a la pregunta dos: “¿El profesor te explica qué puedes hacer para mejorar tu rendimiento?”, el 78% de los estudiantes, indican tener procesos de retroalimentación, el 22% – señalan la ausencia de esta subcategoría.

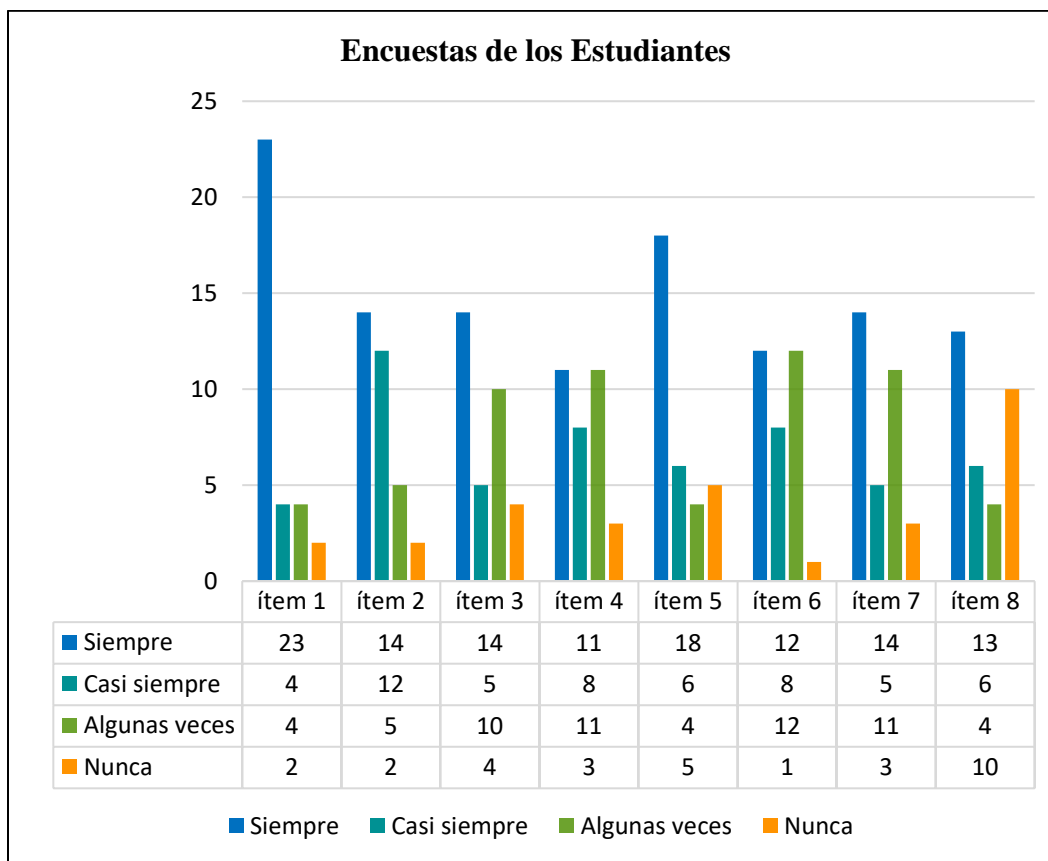


Figura 16. Resultados Encuesta Estudiantes. Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, la pregunta tres: “¿El profesor te ayuda a comprender mejor los temas que se te dificultan?”, determina básicamente a caracterizar los procesos de orientación propios de la evaluación formativa. Es evidente que el 57 % de los estudiantes, mas de la mitad de la muestra se sienten favorecidos con estos procesos de orientación. El 43% restante señalan que el docente no le acompaña de manera adecuada en la comprensión de temas específicos.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Seguidamente, la pregunta cuatro: “¿Después de la evaluación te queda claro en qué necesitas mejorar?” pretende identificar la percepción subjetiva – empírica de los estudiantes con respecto a cómo comprenden la evaluación, el 57% de los estudiantes aseguran que le es claro identificar aquellos elementos que potencia o debilitan su aprendizaje. El 43% restante, deja en evidencia un conflicto entre el aprendizaje y la finalidad educativa, está puede estar definida por no comprender la finalidad de está, o, comprender la importancia de la evaluación, proceso que debe ser orientado claramente por el docente.

Por su parte, la pregunta cinco: “¿Recibes orientación cuando no sabes cómo realizar una actividad o prueba?”, el 72 % de los estudiantes desde su cotidianidad, aseveran que siempre o casi siempre reciben orientación sobre las debilidades que presentan hacía la elaboración de los ejercicios propuestos en clase. El 28% de los estudiantes encuestados, aducen que no reciben este tipo de orientación.

Con respecto, la pregunta seis: “Durante el desarrollo de las guías que envía tu profesor, ¿puedes evaluar tu nivel de comprensión, tus conocimientos y habilidades?”, el 60% de los estudiantes, afirman que siempre o casi siempre, las guías propuestas por los docentes como actividades de refuerzo, genera en los estudiantes procesos de autoevaluación, potenciado la evaluación formativa. El 40% de los estudiantes restantes, confirman que el proceso autoevaluativo no es posible tras aplicar las guías.

Ahora bien, la pregunta siete: “Antes de finalizar el periodo, ¿Te informan sobre cómo estás avanzando o si debes mejorar?”, el 57% de los estudiantes señalan que hay un proceso de seguimiento. Del 43% restante, que puede llegar a describir un patrón o una generalidad, se puede inferir que no sienten que el docente siga de manera periódica sus actividades.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Por último, la pregunta nueve: “En las guías que te envía tu profesor; ¿se te invita a reflexionar y autoevaluarse para saber qué tanto has aprendido?, al igual que la pregunta anterior el 57% de los estudiantes identifican el proceso auto evaluativo en el material de apoyo. Sin lugar a duda, la información relevante está en el auto nivel de estudiantes que no siente el proceso auto evaluativo, de este el 43% de los estudiantes aducen que el material didáctico usado en el desarrollo de las clases, carecen o no presentan momentos o situaciones que inviten al estudiante a reflexionar sobre el proceso de aprendizaje que están llevando a cabo.

Fase 2: Construcción Colectiva

El proceso de construcción colectiva partió de la información suministrada de los resultados de los instrumentos aplicados.

Por consiguiente, el proceso de construcción colectiva se centró metodológicamente en la realización de un grupo de discusión, el cual sirvió para elaborar de manera conjunta una serie de talleres de actualización en lo referente a la evaluación formativa y la ruta para aplicarla en el aula.

Once preguntas fueron diseñadas en un cuestionario para que orientarán el grupo de discusión dirigido a docentes para identificar la precepción que tienen estos sobre la evaluación, a la pregunta 1: “¿*Para usted que significa evaluar?*”, se pude afirmar, que los docentes definieron la evaluación desde fines o verbos, como se ve en la tabla 7. de igual manera es evidente una falencia al estructurar la definición del acto educativo, la totalidad de los docentes enunció de manera correcta la definición con relación a la práctica docente, se infiere también la necesidad de conceptualizar a profundidad la definición de evaluar.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

A la pregunta dos: “¿*Cúales son los propósitos de la evaluación que usted práctica?*”, con respecto a lo anterior, los docentes, afirman, que los principales objetivos de la evaluación son orientar y guiar el proceso formativo de los estudiantes, adicionalmente, es válido a traer a colación, lo descrito por un docente al afirmar, que la evaluación es un proceso que permite identificar fortaleza y debilidades, en su quehacer y en la forma cómo aprenden los estudiantes

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Tabla 7.

Convergencias y Divergencias.

Categorías	Subcategorías	Pregunta	Convergencias/Divergencias
Prácticas Evaluativa	Concepto de evaluación		C: “Es recoger evidencia del aprendizaje para tomar decisiones para poder seguir avanzando en nuestro proceso”
		¿Para usted que significa	“Es analizar, averiguar, indagar de los objetivos que vamos a tratar o venimos tratando a diario en nuestro que hacer pedagógico”
		evaluar?	“Es el complemento que uno enfoca para determinar que tanto han aprendido los estudiantes en determinados temas, pero hay que tener en cuenta diferentes aspectos como el saber, el hacer”
			D: “Evaluar es una habilidad necesaria dentro del proceso de aprendizaje lo tenemos que hacer a diario”
			C:

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Función de la
evaluación

“El propósito fundamental, es guiar el proceso de aprendizaje de los alumnos”

“Es guiar el proceso de aprendizaje de los alumnos”

¿Cuáles son los
propósitos de la
evaluación que
usted práctica?

“Recoger las informaciones útiles de cada uno de los estudiantes para ver si saben o no de lo que aprendió”

“A través de ella de la evaluación conocer sus fortalezas y debilidades”

D:

“Es identificar el proceso de los alumnos”

¿Qué evalúa?

C:

¿Qué aspectos y
tipos de
aprendizajes
evalúa en los
estudiantes?

“Evaluamos la parte formativa, la evaluación sumativa con las preguntas que le hacemos a diario a los estudiantes, basadas en los objetivos trazados, nos trazamos unos objetivos con ellos a ver si ellos logran esos objetivos”

“Se tiene en cuenta el aspecto cognitivo, el conocimiento de que forma adquieren los niños el proceso de enseñanza – aprendizaje, la parte

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

cognitiva se tiene en cuenta la clase de estudiante que tenemos en el aula de clases”

“Todo el ámbito del proceso enseñanza – aprendizaje, el aspecto también valorativo del estudiante, la parte emocional, dependiendo el entorno de acuerdo el entorno familiar, no todos los niños cuentan con ese apoyo del aspecto emocional del padre”

“Las fortalezas y las debilidades de los alumnos”

“La formativa, la cuantitativa, global y parcial”

“Explicito, implícito, asociativo, cooperativo, emocional”

“El aprendizaje cognoscitivo de conocimiento, el afectivo”

D:

Estrategias
instrumentos

e ¿Cuáles
instrumentos de
evaluación
utiliza para

C:

“A través de materiales didácticos, talleres, cuestionarios”

“Talleres, orales, escritos”

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

evaluar a sus

estudiantes?

“Por medio de talleres, a medida que estoy dictando una clase los voy evaluando oralmente”

“Cuestionarios, talleres, exámenes estilo pruebas icfes, trabajos escritos, les entrego copias”

“Prueba escrita, oral”

D:

Estrategias e
instrumentos

¿Qué
procedimientos
o estrategias
utiliza para la
evaluación de
área de
enseñanza?

C:

“Comprobando el nivel de comprensión de cada estudiante por ejemplo si le mostramos una planta por decir en Naturales de allí le preguntaría a cada estudiante si identifica cual es la raíz, el tallo allí yo le estoy evaluando comprensión al estudiante si comprendió o no lo que yo le quiero explicar (estrategia de observación), identificar”

D:

“Mediante una obra de teatro, llevando la estrategia por ejemplo la dramatización de un cuento por una obra teatral yo puedo evaluar a mis

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

estudiantes y llegar a lo que yo quiero conseguir con ellos al objetivo planeado”

¿Qué evalúa?

C:

“Se evalúa conocimiento en el momento de hacer la evaluación”

“Evaluó el comportamiento de los estudiantes, las aptitudes de cada uno de ellos, las actividades de la clase que se ha realizado”

“El rendimiento académico de los estudiantes, los valores”

¿Cuáles son los

criterios de

evaluación que

utiliza?

“Yo evalúo de acuerdo con la temática, el rendimiento académico, la presentación personal del estudiante, se puede evaluar dentro y fuera de la institución por talleres que enviamos a la casa”

“Lo actitudinal, conceptual y lo procedimental”

“Lo actitudinal”

“Evaluación por competencias”

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

	D:
¿Qué evalúa?	C:
	“Salen de las mallas curriculares, de un plan de estudio, de los DBA, los estándares básicos”
	“De los principios, de las normas”
	“Del tipo de aprendizaje y del grado”
	“A través de los métodos de enseñanza”
¿Quién propone dichos criterios?	“Los criterios de evaluación salen de acuerdo con el desarrollo que uno va evaluando del conocimiento de los estudiantes”
	“Del conocimiento de cada estudiante, de lo que ellos han adquirido, de lo que yo les doy a ellos”
	D:
	“De las ideas”

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Usos de la evaluación	<p>C:</p> <p>“Para ver el conocimiento de cada niño, como va avanzando”</p>
	<p>“Para el desarrollo de la práctica pedagógica con los estudiantes, como han avanzado los estudiantes, que estrategia puedo usar para lograr los objetivos”</p>
¿Qué usos pedagógicos les da a los resultados de las evaluaciones?	<p>“Los resultados también nos sirven para detectar qué problemas presentan los estudiantes y así realizar las fortalezas”</p>
	<p>“A mi entender se le da un uso muy especial a aquellos niños que presentan fortalezas, bueno está bien esos niños tienen buenas fortalezas, y los niños que presentan debilidades buscar nuevas estrategias para complementar para que ellos también logren sus objetivos propuestos, los maestros proponemos los objetivos por ejemplo hoy vamos a dar tal clase llevamos el objetivo y vamos con la idea que todos los niños logren, pero a veces se nos presentan que dos o tres o cuatro estudiantes no logran esos objetivos, que tenemos que hacer, buscar nuevas formas o nuevas estrategias para llegar al grano con esos estudiantes también y sacarlos de allí para que todo se convierta en fortaleza y no queden debilidades”</p>

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

“Para fortalecer las debilidades en los estudiantes ya, los que queden rezagados porque a veces uno llega al aula de clases con un tema trazado, pueda que tenga uno 20 estudiantes, de los 20 estudiantes hay 15 estudiantes que lograron esos objetivos que nosotros llevamos a nuestra aula de clases, quedan 5, esos 5 no los podemos dejar a la intemperie sino también llevarlos, ayudarlos, buscar la forma con nuevas estrategias a que ellos también lleguen a donde están las fortalezas con los estudiantes que están fortalecidos, no abandonarlos”

“Yo también digo que teniendo en cuenta el avance que tiene cada estudiante, uno también va teniendo en cuenta el desarrollo que va teniendo el estudiantes en esa unidad o en los temas y uno va llenándole como una ficha y entonces uno va seleccionando cada estudiante y hay uno le va utilizando en el estudiante ¿para saber cómo va ese estudiante?, que puede ¿hacer uno con ese estudiante? y como puede ir, ese estudiante va atrasado aquí en esto, entonces uno puede ayudar a ese estudiante con los que van adelantados y bueno este estudiante va fallando aquí, entonces uno va ayudando ese estudiante que va atrasado, para eso son los resultados”

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

“De acuerdo con la nota que saque cada estudiante, si el estudiante va bien pues, sigo teniendo en cuenta aquellos estudiantes que van bien y trato de recuperar de que los alumnos que van más lentos o van un poco mal que superen esa debilidad”

D:

C:

Retroalimentación

¿De qué manera
retroalimentación a
mis
estudiantes?

“Cuando aquellos estudiantes les va mal profe, uno les habla a los niños, tienen que estudiar más que no se van a quedar siempre hay, que necesitan ayuda de los padres, del vecino, del mismo maestro, como brindarles talleres de refuerzo, mientras que los niños que han avanzado lo que hace uno es que los niños aprendan más y ellos puedan ayudar los niños que tienen dificultades porque son unos niños que tiene más capacidades que los otros niños, los que tienen dificultades, aquellos niños que desarrollan sus habilidades con una capacidad bastante avanzada”

“De acuerdo a su conocimiento profe, que tenga el estudiante uno tiene en cuenta la capacidad que tiene el estudiante, de acuerdo a los conocimientos que han adquirido, uno va, si ve uno que el estudiante está un poco atrasado, no ha recibido esos conocimientos como es

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

debido, uno tiene buscar unas estrategias que ese estudiante se nivele a los otros compañeritos porque también uno busca unas guías, unas actividades para poder ayudar ese estudiante y llamar también al padre de familia y hacer que se conecte con ese estudiante porque la educación no es de uno solo, sino también de los tres, padres, docentes y estudiantes y entonces los tres hacemos el esfuerzo de ayudar a ese estudiante en caso tal que le haya quedado un poco mal en los conocimientos y esta uno dándole y no haya adquirido el conocimiento como es debido”

“Buscando estrategias con el fin de que ellos para poderlos retroalimentar a los que van mal y los que van bien pues, muchísimas felicitaciones y que continúen”

“Se retroalimenta por medio de un tema que uno les da allí uno le hace una evaluación para saber si ellos tienen alguna debilidad entonces uno viene y se dedica a estos estudiantes para que ellos avancen y los que van bien uno los felicita”

“Con talleres en los aspectos positivos de los estudiantes”

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

“En las actividades, en sus tareas, reforzar, entrándolo en un proceso de aprendizaje, recuperar”

“Retroalimentar para mí es por ejemplo, ya uno dio su clase y uno quiere saber si el niño logro, que le toca uno evaluarlo, como dice usted lo reevaluamos, si los niños no responden a ciertas preguntas que le hagamos, que nos toca retroalimentar para usted tener o conseguir aprendizaje de calidad ¿cómo así?, con lluvias de ideas, preguntas, preguntas sueltas, pasándolos al tablero si uno nota que hay deficiencias que les toca uno volverle nuevamente a explicarle el tema a buscar otras estrategias para que ellos logren los objetivos trazados”

D:

Rol

¿Cuáles
considera que
son los aciertos
y desaciertos de
su práctica
evaluativa?
Describala

C:

“Yo considero acierto la parte donde los niños aprenden conocimiento que lo lleven a la práctica, los desaciertos son aquellos que presentan dificultades”

“De acuerdo lo que reciben, los desaciertos las preguntas que uno hace y los estudiantes no captan ese conocimiento”

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

“Las acciones que ellos realizan y los desaciertos cuando ellos se equivocan y uno les hace la corrección”

D:

C:

“Es una modalidad de evaluar, y tiene como objetivo o propósito la finalidad de detectar las dificultades que presentan los estudiantes y el progreso que también presentan ellos, o sea, las dificultades y el progreso”

Concepto
de
evaluación

¿Qué
evaluación
formativa?

es

“Es el proceso de enseñanza - aprendizaje que permite orientar de manera oportuna pertinente a los estudiantes, acerca de su fortaleza y de acuerdo con el área para mejorar y a su vez proporcionar evidencia”

“Es un proceso de enseñanza – aprendizaje para conocer el progreso de mis estudiantes”

“La evaluación formativa es una modalidad de evaluación, que a su vez tiene como finalidad detectar los avances y las dificultades que presente el estudiante”

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

“La evaluación formativa es aquella que nos permite recoger evidencias del aprendizaje del estudiante para la toma de decisiones”

“Nos permite orientar de manera oportuna y pertinente a los estudiantes acerca de sus fortalezas”

“Permite a los docentes perfeccionar la propia práctica, porque de acuerdo uno aprende del estudiante y el estudiante aprende de uno”

D:

“La evaluación formativa tiene en cuenta varios procesos, la parte afectiva y la parte emocional de los estudiantes”

Nota: Elaboración propia.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Ahora, la pregunta tres: “¿Qué aspectos y tipos de aprendizajes evalúa en los estudiantes?”, a lo anterior los docentes contestaron; que se evalúa el aprendizaje formativo y las competencias establecidos, adicionalmente la mayoría de los docentes, señalan a nivel general que evalúan el proceso de enseñanza – aprendizaje, determinado por la cognición, la afectividad, el conocimiento implícito, el explícito el asociativo. (ver tabla 8).

En cuanto a la pregunta cuatro: “¿Cuáles instrumentos de evaluación utiliza para evaluar a sus estudiantes?” a ello, cinco docentes determinaron la muestra, generalizando procesos comunicativos tanto orales y escritos, determinadas por talleres cuestionarios, preparación para las pruebas saber 3º y 5º, trabajos, etc.

La pregunta cinco: “¿Qué procedimientos o estrategias utiliza para la evaluación de área de enseñanza?”, un docente hizo referencia el método deductivo desde la observación, es decir, desde la identificación de las características de un elemento, forma o fenómeno realiza su proceso evaluativo. Por su parte el segundo docente enunció las artes teatrales como la principal herramienta para llegar a su objetivo desde la representación objetiva y subjetiva del mundo que los rodea. (ver tabla 8).

Ya descrito las herramientas y los procedimientos evaluativo, la pregunta seis: “¿Cuáles son los criterios de evaluación que utiliza?” , permitió indicar como criterios evaluativos los siguientes: lo actitudinal, lo comportamental y lo procedimental, fue una de las respuestas dadas por los docentes participantes que tuvo mayor elección, pero la resto de docentes mostraron un confusión al momento de describir los criterios evaluativos.

Por otro lado, la pregunta siete: “¿Quién propone dichos criterios?”, los docentes expresaron que los criterios de evaluación son determinados por las mallas curriculares, el plan de estudio y los objetivos del aprendizaje. Pero otro grupo de docentes contestó de manera más

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

subjetiva, asumiendo que dichos criterios son el producto del proceso de enseñanza – aprendizaje, fundamentados desde la experiencia de los docentes y el estudiante con relación a sus procesos de enseñanza, involucrando de igual manera los métodos de enseñanza (ver tabla 8).

De otra forma, la pregunta ocho busca profundizar e identificar el uso que se le da al proceso evaluativo: “*¿Qué usos pedagógicos les da a los resultados de las evaluaciones?*”. Los docentes que participaron del grupo de discusión, indicaron a nivel general que los resultados obtenidos del proceso evaluativo, les permite, identificar fortalezas y debilidades del proceso de enseñanza – aprendizaje; señalan que estos resultados potencian el proceso comunicativo con aquellos estudiantes que presentan resultados no esperados, siendo estos el eje de construcción de estrategias que permitan cumplir con los objetivos trazados por cada área.

A su vez, la pregunta nueve: “*¿De qué manera retroalimenta a mis estudiantes?*”, los docentes señalaron a grandes rasgos que diseñan estrategias desarrolladas por las ya mencionadas herramientas didácticas de evaluación (talleres, cuestionarios, ejercicios, entre otras), todas estas mediadas por la comunicación asertiva con los estudiantes, en dos sentidos, las que están dirigidas a potenciar el aprendizaje a aquellos estudiantes que no logran el objetivo, y a los que les va bien, resaltando su proceso (ver tabla 8).

La pregunta diez: “*¿Cuáles considera que son los aciertos y desaciertos de su práctica evaluativa?, descríbala*”, algunas generalidades encontradas hacen énfasis en los desaciertos y ese vínculo entre la no generación del conocimiento y la no creación estos. En cuanto a los aciertos lo relacionan de manera directa con los estudiantes que cumplen los objetivos.

Por último, la pregunta once, estuvo dirigida a identificar que concepto tienen los docentes sobre evaluación formativa, para lo cual se realiza un tipo de matriz que enuncia las respuestas dadas por los docentes (ver tabla 8). En esa tabla es evidente que cada uno nombra por

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

decirlo de alguna manera una característica de la evaluación formativa, allí se podrá evidenciar a grandes rasgos generalidades, como el diagnóstico al proceso de enseñanza – aprendizaje, determinado por el avance o no de los estudiantes con respecto a los objetivos planteados, y desde allí tomar decisiones.

En cuanto a la implementación de los talleres de formación que obedecen a una construcción conjunta, se describen los siguientes resultados (ver tabla 9).

Tabla 8.

Talleres de Formación.

Temáticas	Aportes
Evaluar de manera formativa en tiempos de pandemia.	Los docentes analizaron el proceso de la evaluación formativa y su relación con la planeación, a través de la reflexión sobre la importancia y la necesidad de establecer la evaluación a lo largo del diseño de actividades didácticas. A su vez también reflexionaron sobre el impacto de las prácticas de evaluación en la enseñanza y en el aprendizaje, en relación con la toma de decisiones para la mejora de ambos procesos.
De la calificación a la evaluación.	Los docentes comprendieron las diferencias entre calificar y evaluar, para luego utilizar elementos propios de la evaluación a través de ejercicios prácticos.
Estrategias de evaluación formativa.	Mediante ejemplos concretos los docentes comprendieron, cómo se desarrolla la evaluación formativa en el aula, mediante

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Implicaciones de evaluar formativamente.	<p>estrategias prácticas útiles y así, valorar los aprendizajes de los estudiantes.</p> <p>Los docentes definieron algunos aprendizajes a evaluar desde las áreas que imparten porque fueron conscientes que no están de manera presencial en el aula. A su vez, proyectaron propuestas acordes a los tiempos actuales para tener en cuenta en el SIEE.</p>
Ruta de Evaluación Formativa.	<p>Los docentes consideraron los diferentes componentes del proceso de evaluación con el fin de que sea realizable, pertinente y acorde con la contingencia actual.</p>

Nota: Elaboración propia.

Fase 3: Verificación

La fase de verificación consistió en realizar un grupo focal mediante la plataforma Teams, con el propósito de recoger las percepciones de los docentes frente a las practicas evaluativas y evaluación formativa. A su vez visibilizar lo realizado en las guías de aprendizajes, elaboradas mediante la ruta de evaluación propuesta en la fase II (Anexo 11).

Por consiguiente, para describir el análisis y los hallazgos obtenidos tras realizar el respectivo tratamiento de los datos obtenido del grupo focal, se presentará una matriz que relaciona las categorías sus respectivas convergencias y divergencias.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Tabla 9

Grupo Focal.

Categorías	Subcategorías	Pregunta	Convergencias/Divergencias
Práctica evaluativa	Finalidad de la evaluación		C: “El propósito de la evaluación es para mejorar en nuestro quehacer diario, para que los estudiantes sigan adelante, gracias señó hasta ahí”.
		¿Cuál es el propósito de la evaluación?	“El propósito fundamental de la evaluación es guiar el proceso de los aprendizajes de los alumnos”.
			“Aclarar dudas, las dudas que muchas veces quedan en el estudiante, o sea, para mejorar su conocimiento”.
Evaluación formativa			“El propósito de la evaluación, es evaluar los conocimientos, las habilidades, las actitudes, las coherencias para así mejorar un aprendizaje en los estudiantes”.

Práctica
evaluativa

.

“Yo digo que son cambios, cambios, son cambios que tenemos que hacer para la enseñanza de los niños en el aprendizaje para que ellos puedan entender”.

“Tiene como propósito mejorar el logro de los aprendizajes que requiere mejorar al estudiante”.

D:

“El propósito de la evaluación consiste en obtener un resultado, puede ser un resultado negativo o positivo, para luego detectar las dificultades”.

“El propósito de la evaluación es medir el conocimiento de los niños, y, usted sabe que los niños son los que no tienen voz ni tienen voto, pero son los que generan cambio cuando uno le hace una prueba que muestra que

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

están aprendiendo a través de nuestro conocimiento”.

Evaluación formativa	Concepto de evaluación.	de ¿Qué significado tiene la evaluación formativa en su práctica de aula?	C: “La evaluación formativa en el aula de clases tiene la finalidad mejorar el aprendizaje de los estudiantes, ahí se van detectando si los niños están logrando los objetivos trazados por el docente o no, porque ahí vamos a buscar estrategias, ya, hacer una serie de preguntas, pasarlos al tablero o evaluaciones como digamos escritas, talleres y de ahí vamos detectando si tenemos fallas o no en los estudiantes ¡principalmente!”.
Práctica evaluativa			

“O sea seño que es una herramienta de mucho valor, o sea, porque a través de ella nos orienta para el mejoramiento del proceso aprendizaje en los estudiantes”.

Evaluación
formativa

“Seño, eh, eh, en la práctica de aula debemos tener en cuenta el ritmo del aprendizaje de los estudiantes, la parte afectiva y la parte cognitiva, la importancia seño, eh, es como un eje que nos lleva a conocer las actitudes de los estudiantes, el desempeño de ellos, las competencias”.

“Orientar de manera oportuna y pertinente a los estudiantes permitiendo detectar las fortalezas seño, y, las debilidades”.

D:

“Yo diría que nosotros buscamos mirar el avance que han alcanzado nuestros estudiantes y hasta qué punto ellos lo han logrado”.

“Es una retroalimentación que tenemos a través de ella”.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Práctica
evaluativa

“En una evaluación formativa, se detectan las debilidades y así uno puede, puede, o sea, este, como le diría se detectan las debilidades y podemos construir la forma como es el avance de los niños y ahí estamos midiendo los conocimientos de la parte integral porque una evaluación no solo son los conocimientos se tiene que evaluar al niño integralmente, entonces uno evalúa y detecta las debilidades y entonces uno mira que programa o que formación le podemos dar”.

“Yo digo que son los conocimientos que lo que nosotros le transmitimos a los niños cuando estamos en el salón de clases esa son las evaluaciones formativas”.

Evaluación

n Retroalimentación ¿Qué aportes ha recibido C:

formativa n para desarrollar en aula un “ Señor también nos ha aclarado muchas dudas eh,

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Práctica
evaluativa

Evaluación
formativa

proceso completo de la evaluación del aprendizaje? para diferenciar lo que es la evaluación formativa y la sumativa, porque nosotros anteriormente teníamos en cuenta bueno yo pues, que más que todo era lo sumativo ya, cuanto tenía que sacar el estudiante en un examen era lo que definía como estudiante en la parte académica y a través de estas formaciones evaluativas formativas eh, de pronto unas preguntas que donde vamos, vamos aclarar dudas dónde estamos y cómo vamos a llegar, la verdad es que me han sido de mucha importancia, han sido explícitos de pronto tenía dudas y a través de esta capacitación ya yo voy a mejorar”

“Seño yo digo que esto nos ha servido mucho como docente ampliar nuestra visión para mejorar el proceso seño de aprendizaje esto acorde con los logros seño”.

Práctica
evaluativa

.

“Yo digo seño que en todas las evaluaciones tienden a medir el conocimiento de los estudiantes y es más que los niños no tienen voz ni voto pero son los que generan cambio cuando están aprendiendo, hasta ahí seño, estas formaciones me han servido para aclarar algunas dudas que yo he tenido en esto de la evaluación formativa porque de todos modos estas evaluaciones también son, las pruebas ICFES también son evaluación para mejorar el conocimiento y luego ponerlo en práctica en el aula con los estudiantes, estas son unas pruebas sencillas más precisas”.

D:

“O sea seño, de mucha importancia ya, porque a través de los conocimientos adquiridos hemos llenado falencias que de pronto nosotros teníamos, vamos

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Evaluación
formativa

llenando lagunas para luego aplicárselos a los estudiantes y obtener buenos, muy buenos resultados, profe de pronto anteriormente teníamos en cuenta como maestro porque de pronto la gran mayoría teníamos en cuenta era la actitud, o sea, señor, una de las falencias era, que como maestra de pronto uno comete errores ya, y está pendiente uno de pronto es en la nota y no hay que estar pendiente de la nota si no en otras actitudes que tiene los estudiantes ya, valorar el trabajo de ellos ya”.

Práctica
evaluativa

“Este, señor, yo digo que en la parte por ejemplo de la lectura, en la comprensión lectora, en el proceso de la comprensión lectora me ha servido mucho señor, la evaluación formativa, señor porque en la aplicación de pronto en la aplicación de la evaluación formativa

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Evaluación
formativa

seño, porque ahí vamos a detectar los problemas que tiene el niño, las dificultades y los avances en algunos niños”.

“Muchísimo seño, para mí esto ha sido de mucha importancia seño, ya que, de hoy en adelante tendré en cuenta todos los aspectos de los estudiantes”.

Práctica
evaluativa
.

“Yo diría que estos aportes nos aplican tanto a los docentes como a los estudiantes para así darles una buena instrucción y formaciones para acompañarlos y analizar a la vez a los estudiantes y darles un proceso para que obtengan un buen resultado”

Uso de los resultados de la información
¿Cómo diseña actualmente sus C:

“Bueno seño como le decía anteriormente hasta antes de adquirir este conocimiento de la

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

<p>Estrategias de evaluación formativa</p> <p>Evaluación formativa</p>		<p>evaluación formativa bueno las evaluaciones yo las diría de pronto en una forma errada, o sea, creo que la mayoría estábamos en ese tono, o sea, como metodología tradicional las diseñábamos a estilo ICFES pero prácticamente evaluábamos era los conocimiento ya, todo lo que era la parte académica y de pronto no teníamos en cuenta también la parte formativa de los niños o sea la parte integral y nos limitábamos era a una evaluación sumativa prácticamente, pero ya hoy tengo otra visión”.</p>
<p>Práctica evaluativa .</p>		<p>“Eh, bueno, con todo lo que he aprendido tengo en cuenta la retroalimentación ya y tengo en cuenta las fortalezas y debilidades de cada estudiante, hasta ahí seño Yenis”.</p> <p>“Eh seño, para diseñar una evaluación formativa</p>

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Evaluación
formativa

debemos tener en cuenta también el entorno también tener en cuenta las dificultades y las fortalezas que tengan los estudiantes”.

“Bueno señor, buenos días, bueno señor yo diría, de acuerdo a la metodología del estudiante y de acuerdo al proceso de enseñanza que uno lleva con esos estudiantes y teniendo en cuenta esa metodología porque se le puede hacer evaluación múltiple o sea, múltiple quiere decir que sea falso o verdadero y de acuerdo al proceso al estudiante también uno busca la metodología adecuada para evaluarlo porque usted sabe que todos los niños no tienen el mismo ritmo y el mismo proceso de aprendizaje, entonces, hay que buscar esa técnica para uno hacerle de acuerdo al ambiente donde vive, también eso señor”.

Práctica
evaluativa

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Evaluación
formativa

“Estilo ICFES señó, también premia por ejemplo lo tradicional en algunas veces hay que utilizarlo porque para eso es que son las bases para adquirir los conocimientos por ejemplo yo le pongo una evaluación y no me la responde yo puedo utilizar también la tradición y evaluarlo oralmente para ver qué me dice el estudiante, que grado de conocimiento tiene, usted sabe, que las pruebas ICFES se hacen de acuerdo a las necesidades de la región no, es lo que hace el estado no pregunta casi uno esta acá y mandan una evaluación y es posible que los alumnos no la respondan porque no está acorde a las necesidades de nuestra región”

D:

“Bueno señó yo diría que a través de las guías, de los talleres y allí se ve señó, se

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Práctica
evaluativa

detecta si el niño ha
trabajado”.

.

“Señor este hay diferentes
formas como digamos de
uno evaluar al estudiante se
puede diseñar en diferentes
formas, puede ser oral,
puede ser escrita, lluvias de
preguntas, eh, talleres,
señor, un ejemplo si yo le
mando un taller a los
estudiantes que usted dice
que esas son las clases de
evaluaciones o sea, el deber
mío como maestro es traer
al niño de pronto que él me
entregue el trabajo,
revisárselo, si yo lo quiero
evaluar hacerle preguntas,
para ver, para verificar para
ver si lo que yo le estoy
transmitiendo a él le ha
quedado algo si no le ha
quedado algo o me toca de
hacer retroalimentación a
ese estudiante”

Evaluación
formativa

Retroalimentación

¿Qué concepciones sobre C:
evaluación ha cambiado después
de este proceso formativo?

“¿Señor Yenis?, bueno,
hemos cambiado

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Práctica
evaluativa

.

Evaluación
formativa

muchísimo al evaluar ahora
seño, porque anteriormente
era una evaluación
permanente allí con los
estudiantes porque los
estábamos evidenciando,
ya ahora, en estos
momentos que nos
encontramos en una
pandemia, donde ellos van
a tener es ayuda, ayuda de
los padres de familia o de
algunos familiares, hemos
cambiado en muchos
aspectos seño, para
evaluar, no es igual, hay
por ejemplo seño,
anteriormente uno
evidenciaba al estudiante
allí, enseguida uno
detectaba si el alumno
estaba comprendiendo lo
que uno estaba dando,
porque uno podía pasarlo al
tablero, hacerle preguntas,
ya, ahora no, ahora
pasamos un taller por
ejemplo, esperamos que el
alumno responda ese taller
en la casa, con la ayuda de
los padres entonces que

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

vamos a evaluar lo que ellos han hecho en compañía de sus papas, o sea, no es igual seño, hemos cambiado, entonces no es igual ”.

“Yo diría que, que es la manera de entender muchas cosas tanto para el docente como para el estudiante”.

“Bueno seño, yo diría que, que de acuerdo a los cambios que tiene el estudiante uno evalúa a ese estudiante, eh, también, eh, de acuerdo al desarrollo de aprendizaje que el niño va cada día avanzando y usted sabe que como aja ahora la cuestión es virtual y entonces, también se tiene en cuenta todos estos medios para hacerle las evaluaciones por whatsapp, porque yo les he hecho unas evaluaciones por whatsapp a los estudiantes de acuerdo a las cartillas que a ellos se les entrego

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

pero entonces, pero son unas evaluaciones sencillas que uno no los compromete tanto a forzarlos, entonces de acuerdo a ese ritmo de aprendizaje que ellos llevan”.

“Este, señor yo le diría que todas las, todas las evaluaciones formativas por ejemplo en el caso de la artrítica yo evalúo la parte estética como me hace un dibujo si lo hace bien hecho con todas las de la ley que más que los conocimientos no solo son, el alumno aprende donde quiera que llega, entonces, todo eso sirve para evaluar al estudiante señor, y que se sienta motivado con este problema de la pandemia que tenemos y que se esfuerce por aprender, de indagar, de investigar, hasta ahí señor”.

D:

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

“Seño eh, yo digo que, hay esta una parte que es la parte de los valores, la parte de los valores de los maestros y de los estudiantes, la responsabilidad, me escucha seño, seño Yenís, seño debemos tener en cuenta los valores, los valores seño, eh, seño los conceptos, la metodología seño, las estrategias, buscando nuevas estrategias, la rutina de trabajo”.

“Seño la manera también de entender ciertas cosas, yo diría que la manera de entender ciertas cosas como”.

Estrategias e ¿Cómo valora los desempeños C:
instrumentos de los estudiantes hoy?

“Bueno de acuerdo seño a su ritmo de aprendizaje que ellos llevan, eh, teniendo en cuenta también el proceso de aprendizaje de ellos, usted sabe que como ya no es igual tener un estudiante

al frente que uno lo enseña más y en cambio ya ahora estamos trabajando es virtual y entonces uno no los ve y si no eh, uno le pide ayuda a los padres de familia y pero le dice uno aja y uno de acuerdo a eso a esa distancia que tenemos uno tiene que valorar lo poco que ellos hacen, porque como uno nos los ve si no que uno únicamente los llama y les dice aja muéstreme, pásame por whatsapp lo que desarrollo y entonces uno de acuerdo a eso que ellos hacen uno también los valora porque aja, uno de acuerdo a esta pandemia”.

“Hay seño yo les doy un valor bien como digamos eh, satisfactorio se puede decir porque, en estos momentos seño son raros y contados los niños que están como digamos comprometidos con el trabajo tiene uno que, que

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

andar atrás de ellos que trabajen, que trabajen, cuando uno les ve el trabajo uno como digamos tiene que darles un valor bien bueno a ese trabajo que les presentan los estudiantes porque algunos no están comprometidos otros si se comprometen con su trabajos y es un trabajo que uno tiene que saberles valorar”.

“Yo digo que sobre todo hay que valorarle a los estudiantes tenerles en cuenta las acciones, seño las que realizan ellos diariamente, las acciones de ellos, la retroalimentación, darle importancia a lo que hacen, estar más atentos a ellos seño”

D:

“Seño, sus habilidades, destrezas, sus habilidades básicas”.

“Seño yo diría que hoy en día nosotros evaluamos, yo por ejemplo que estoy dando artística yo evalúo por escrito y la forma por ejemplo usted sabe que todos los dibujos tienen la cualidad de ser gráficos y entonces yo le evalúo la forma como me hace el dibujo, si me lo manda hasta por whatsapp, la estética, la forma como centra el dibujo, de todas modos los conocimientos no solo se aprenden en el aula de clases, donde quiera que llegue el estudiante está aprendiendo pero yo acá en esta parte de la artística yo valoro la forma, la estética, la belleza del arte”.

“En cuanto a su valoración seño, yo diría que le valoro todos sus conocimientos toda sus partes cognoscitivas tanto la cognoscitiva, como la afectiva ya, ya que hay niños que no viven al lado

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

de sus mamás están con abuelitas y no es igual la educación de antes con la de ahora”.

¿Qué transformaciones se han
Retroalimentación. dado en su gestión de aula con la
Estrategias de ruta de evaluación formativa?
evaluación
formativa.

C:

“Seño Yenís, seño, bueno a mí en especial me ha servido de mucho seño, porque voy a tener en cuenta de ahora en adelante como evaluar de pronto tenía algunas dudas”.

“Seño, yo por ejemplo he detectado que la, por ejemplo las herramientas, los libros que se han entregado a los estudiantes, los padres de familia tiene que tomar parte para que los hijos se motiven para aprender porque tenemos un problema de la pandemia y entonces eh, son los padres con la ayuda de ellos y con la ayuda de nosotros para que los hijos los motiven a estudiar los libros y responder las

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

preguntas para poderlos calificar por escrito y algunas preguntas orales”.

“Bueno señor, yo diría que, a raíz de esta pandemia los cambios han sido diferentes, porque el alumno usted sabe, que, como lo dije anteriormente que no era fácil tenerlo en frente y otra a distancia, claro que los niños, eh, para que, han tenido una actitud muyyy porque hay unos que en verdad como dijo la señora Vialis que eran muy tímidos y ellos han participado, entre veces unos les habla por teléfono y esos niños vienen y los presenta uno por video llamadas también que hablen y esos niños para que, han tenido unos, pero los cambios han sido diferentes sobre la pandemia porque usted sabe que no era igual en el aula de clases tener un niño al frente como tenerlo

ausente, entonces, eh, sobre la, sobre la transformación han sido diferentes los cambios, sí”

“Seño, me ha servido de mucho, porque a través de ello valoro el trabajo de los estudiantes mucho o poco y me ha servido muchísimo desde la capacitación que nos ha dado el profe Jhon”

“Seño me ha servido de, ¿me escucha seño?, ya está fallado el wi-fi, ya seño, ya, bueno seño, este, teniendo en cuenta las estrategias con la evaluación formativa, ya, los cambios”

D:

“Sobre todo para mí en la retroalimentación, esta tiene un control, en el cual los resultados deben ser obtenidos”.

“Bueno este, buen día para todos este un gusto

saludarlos, eh, primero que todo decir que son herramientas de mucho interés e importancia para uno, porque le facilita el trabajo y a los estudiantes, pese a que hemos estado de pronto desde las casas, los niños en las casas y nosotros en las nuestras, eh, los niños, yo he podido palmar que los niños parece que se han sentido aunque bastante perezosos para el estudio, pero he notado que se han como que facultado mas, aja, están perdiendo un poco ese miedo, esa timidez hacia ese proceso de formación, ya, se les nota como que más, más abierto hacia el estudio aunque tengan pereza para hacerlo, pero yo en mi caso he notado en los niños como ese cambio de actitud, de niños que bastante tímidos, penosos, eh, he visto que se han atrevido por lo menos hacer algunas actividades que

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

estando nosotros en el aula presenciales en el aula, no lo hacían mientras que a distancia si lo están haciendo, entonces pienso yo que si se ha obtenido, se han obtenido logros satisfactorios en ese aspecto que hemos avanzado”.

<p>Retroalimentación.</p>	<p>¿Qué significa para su práctica de aula la retroalimentación a los estudiantes?</p>	<p>C:</p> <p>“Seño, ¿si me escucha?, bueno seño, este, lo de la retroalimentación es también considerado de mucho valor, porque en realidad de pronto uno caía en el error no, de que evaluaba el niño de pronto respondió mal le podía hacer uno en el momento como que la recuperación y hasta ahí, entonces la retroalimentación, es de mucho interés porque nos permite detectar en el niño todas esas falencias o dificultades que tiene el niño en su proceso de aprendizaje, porque</p>
---------------------------	--	--

debemos tener en cuenta que el ritmo de aprendizaje de todos los niños no es igual, cada uno tiene su ritmo, algunos muy lentos, muy rápidos y eso también le ayuda a uno como docente porque así se ve la buena labor, o el buen desempeño que está teniendo uno como docente con los estudiantes cuando los niños necesitan, este, obtener esos resultados satisfactorios en su tipo de evaluación como decíamos antes, uno de pronto se ceñía a la nota al número pero uno más que todo no debe ser de ese valor cuantitativo si no cualitativo tener en cuenta que tanto ha aprendido el niño que dificultades tiene y buscar y agotar todas las estrategias necesarias hasta lograr que el niño, este, avance, salga de esa duda o de esa dificultad en que está, porque de pronto estábamos en el error no,

ese, ese sería mi aporte
seño”

D:

“Seño, yo diría que la
retroalimentación
importante ya que a través
de ella vamos a llenar
lagunas en los estudiantes o
sea la retroalimentación
seño, es de vital
importancia ya, aló, para
nosotros los docentes
porque si nosotros
retroalimentamos a
nuestros estudiantes van
adquirir, o sea, van a lograr
el objetivo trazado por
nosotros, o sea, lo que
nosotros queremos enseñar
en determinado tema”.

“Bueno seño, yo diría que
la retroalimentación, es el
control que uno lleva sobre
el sistema el cual los
resultados obtenidos de
esas actividades que uno va
desarrollando con el
estudiante, y, teniendo en
cuenta esos cambios que va
obteniendo también el niño

y controlar sus actitudes, sus comportamientos, como se desarrollan allá en la casa las actividades todos esos aspectos, eh, uno los va teniendo en cuenta, seño, porque no son igual ahora los aspectos, son diferentes que ellos han tenido en esas actividades y en el proceso de aprendizaje que anteriormente allá en el aula de clases, hasta ahí seño”.

“Yo digo Seño, que con la retroalimentación es de vital importancia porque ahí se, o sea, se aclaran dudas y debilidades que el estudiante tiene, cuando uno le hace un conocimiento por ejemplo si le va hablar un ejemplo del ecosistema y él me dice otra cosa, yo le hago una explicación y despejamos dudas y yo creo que hay lo estoy formando le estoy cambiando la idea entonces

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

es importante que los cambios que se están dando ahora en estos problemas de pandemia porque no es lo mismo estar en forma física que de manera virtual”.

“Seño yo diría que es importante porque los estudiantes logran los objetivos seño, seño se fue la señal, yo digo que es importante porque los estudiantes logran los objetivos aprendidos seño”

¿Recomendaría a otros docentes C:

e instituciones la ruta de evaluación formativa? ¿Por qué?

“Eh, Seño sí, bueno si la recomendaría seño a otros, este, docentes de otras instituciones porque a través de esa ruta, eh, nosotros como docentes podemos, este, observar en los estudiantes ese proceso de avance o el proceso de formación que va teniendo el niño y que además eso nos sirve a nosotros como docente para mejorar

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

también en nuestro que hacer pedagógico, o sea, eh, nos vamos también utilicemos aquí el termino de retroalimentar, nos retroalimentamos mutuamente estudiantes y docentes y así nos damos cuenta de pronto de las capacidades que tienen los estudiantes y podemos descubrir en ellos muchas actitudes, muchas habilidades y de pronto los niños se vuelven más activos, más creativos, más dinámicos, y todo esto nos ayuda a mejorar nuestro proceso porque eso es lo que queremos formar estudiantes íntegros en todos los aspectos del proceso de formación, no solo sea la parte cognitiva, sino también la parte actitudinal, experimental en fin, todo lo que tenga que ver con su formación valores más que todo que, que ya están bastante rezagados o perdidos, seño,

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

eso es lo que sería lo que podría yo de pronto hacer yo como aporte a los otros compañeros de las otras instituciones eso nos sirve de mucho mejoramos la calidad sobre todo que es lo que queremos sacar adelante en nuestras instituciones tener estudiantes de calidad y docentes también de calidad”

“Bueno seño, yo diría que es muy importante estos aportes de la, más que todo retroalimentación porque de pronto hay docentes que tengan, eh, otras formación acerca de la retroalimentación del proceso de aprendizaje, de otros cambios, de otras metodologías diferentes también, y uno, aja, aquel docente que tengan unos cambios distintos, una metodología distinta como así, ombe, esto, esta evaluación, este proceso de

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

aprendizaje es muy bueno y se lo pueden hacer llegar al docente y eso ayuda también a que el docente lo siga retroalimentando para esos estudiantes y también le sirve también a los docentes eso es muy importante señor, yo diría que también, eh, de acuerdo señor también a las técnicas, que el docente tenga, la metodología, el proceso de aprendizaje, todo eso ayuda a también a la actitud, las competencias, esas competencias que el docente tenga que ayuda también a los demás y algo nuevo que tenga sobre esta pandemia que dice no, estos son unos métodos muy diferentes a los que estamos utilizando, estas estrategias, todo eso señor también ayuda mucho a los docentes, gracias señor, claro señor, le recomiendo muy esa transformaciones y esa ruta de transformación y es my

importante recomendarle a los docentes”.

“Bueno señor, yo digo que todas las rutas de aprendizajes son importantes lo que tenemos es que reunirnos los profesores y elaborar una cartilla con todas las condiciones del plan y todas las rutas y así no solo los estudiantes, también darle una inducción a los padres de familia y todos los componentes de la institución que conozcan y entre todos podamos mejorar esas rutas de aprendizaje”.

“Señor debemos compartir, señor, con otras instituciones los avances que nos ha brindado la evaluación formativa, me escucha, señor, señor porque nosotros debemos este, compartir con las demás personas los avances que

tengamos acá en la evaluación formativa”.

“Seño, hay que compartir con las demás instituciones, porque es de vital importancia para mí pues de vital importancia lo que hemos aprendido sobre la evaluación formativa, porque a través de ella tenemos, eh, como digamos detectamos en los niños diferentes formas para evaluar los logros”.

“Si seño es de vital importancia a través de ella seño, nosotros podemos valorar el trabajo de los estudiantes seño”

D: No hay.

V. Discusión.

Los procesos investigativos en educación han de generar reflexiones, las cuales serán punto de para transformar la realidad investigada. Por tanto, este capítulo toma como fundamento los resultados de los instrumentos aplicados para luego contrastarlos con la teoría y las categorías y subcategorías del presente estudio.

Al relacionar de manera reflexiva y analítica la pregunta problema: ¿“Cómo Resignificar las prácticas evaluativas de los docentes en básica primaria de la IED Josefa María Romero De la Cruz del municipio de Concordia Magdalena desde una ruta de evaluación formativa en tiempos de pandemia?”, con los aporte teóricos descritos y los resultados empíricos hallados, es evidente que los resultados obtenidos dejan en evidencia una distancia visible entre un acorde diseño, ejecución y desarrollo de la evaluación formativa, definido por dos elementos importantes, la formulación de sistemas de gestión evaluativa estandarizada al interior de la Institución Educativa, que no abordan las necesidades de la comunidad educativa.

Práctica que reafirma lo argumentado por Álvarez Méndez (2001) y Alcaraz (2015), al indicar que en la actualidad el proceso evaluativo esta dado por la estandarización y homogenización de dicho proceso pensado desde las dinámicas propias de las sociedades modernas de consumo y la cual es dirigida a atender y suplir la volatilidad de los mercados, esto ha llevado a que aún en el siglo XXI, la práctica docente y evaluativa sea ejecutada desde indicadores que solo pueden ser cumplidos si se califica o mide, el rendimiento de los estudiantes, situación que ha hecho que al aprendizaje sea memorístico, repetitivo, lineal, poco dinámico, arraigada a una cultura educativa que está orientada a cuantificar el aprendizaje y

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

haciendo visibles estructuras tradicionales, que no tienen en cuenta la visión del estudiante ni contempla la participación de este.

Así, y, partiendo del análisis realizado por Vázquez (2014) sobre el modelo educativo tradicional se puede evidenciar que los sistemas tradicionales evaluativos se centran más su atención en los errores cometidos en la ejecución de la prueba u examen, sin tener en cuenta la participación de los estudiante, castigando los errores cometidos, sin procesos de autocrítica y corresponsabilidad, centrado más su mirada en el resultado que en el proceso, desplazando el hecho de desarrollar una evaluación que ayude a aprender tal como lo señalan Moreno Olivos (2016), Santos Guerra (2014) y Álvarez Méndez (2001).

Lo anterior, se hace claro en las apreciaciones expuestas por los docentes encuestados que revelan un alto interés por mostrar resultados, por encima de una evaluación minuciosa del aprendizaje; aunque estos exponen basar su enseñanza sobre la identificación de fortalezas y debilidades, el afán como lo señalan Hernández et al. (2017) por cumplir con las mallas curriculares, los planes de estudio, la formación en competencias y la promoción de estudiantes son algunos elementos que direccionan la práctica docente y que a nivel didáctico, solo ha podido ser ejecutada desde el uso de herramientas e instrumentos cuyo fin es cuantificar los resultados de un proceso escolar en las distintas áreas del conocimiento, pero en sí, limitan una acción docente más profunda donde la finalidad misma sea formar y no exclusivamente calificar que no beneficia en nada el aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, la visión de los docentes a nivel teórico - práctico se ve limitada y orientada por estas mismas políticas evaluativas las cuales permean el diseño de sistemas de gestión como el SIEE, del cual quedó evidenciado el desconocimiento por parte de los docentes de lo significa este documento a la hora de direccionar el proceso evaluativo dentro de la

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

institución educativa y los aspectos a tener presente para su buen desarrollo, tal como lo afirma Mancilla (2018); si bien la evaluación de los aprendizajes actualmente está dirigido a valorar competencias de los estudiantes como lo señala MEN (2009) a través del el decreto 1290 2009 y compilado en el decreto único de educación 1075 del 2015, la institución investigada solo tiende a evaluar contenidos mediante los instrumentos de evaluación tradicionales. Por ejemplo, es evidente que los planes de estudio están direccionados a que el estudiante se apropie de contenidos, lo que conduce a prácticas evaluativas que den cuenta de la memorización de estos, por parte de los estudiantes olvidándose de las destrezas, procedimientos y las actitudes que hacen parte también como lo expresa Santos Guerra (2014) de las facetas que posee el aprendizaje, donde todas se pueden evaluar, pero de manera diferente.

De esta manera, Sanmartí (2008) señala, que el proceso de formación debe ser valorado desde la evaluación formativa, considerando este, como un medio no como un fin –a diferencia de la escuela tradicional–, está sustentada desde un diseño de fases evaluativas; con respecto a la evaluación inicial, es evidente que los docentes la ejecutan para identificar saberes previos de un conocimiento, de esta manera desplazan la identificación de factores expuestos por el autor mencionado, como la identificación de hábitos y costumbres, concepciones de los estudiantes, usos de un lenguaje común que orienten la comunicación asertiva y formativa, y por último las experiencias de vida de los estudiantes, que en sí son factores que nutren epistemológica y empíricamente, procesos de evaluación alternativo que ubican al estudiante como el epicentro del aprendizaje.

Con respecto a la evaluación del proceso, se puede señalar según los hallazgos, que cumplen otra función diferente a la propuesta por Sanmartí (2008), es decir la evaluación del proceso está destinada al logro y aprehensión de conocimientos, pero en ningún momento se

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

evidencia que se tengan en cuenta las particularidades de los estudiantes en el aprendizaje tal como lo afirma López (2013), en otras palabras es un medidor, que les permite a los docentes observar los errores de los estudiantes, para así clasificar caracterizar y calificar; situación que debe ser contrario, ya que el error debe ser concebido como el insumo más importante para nutrir la práctica docente en el alcance de objetivos como lo ratifican (Guerrero Benavides et al., 2013).

Por último, la evaluación final es ejecutada como una herramienta – fin – que da por hecho el nivel de aprehensión del conocimiento en una escala valorativa, según los lineamientos cuantitativos sugeridos en documentos de gestión como el SIEE, y, los planes de estudio. Lo anterior es totalmente opuesto a lo que concibe Rosales (2016) cuando expresa que la evaluación radica en indicar en nivel de progreso de aprendizaje del estudiante de manera descriptiva que ayude al estudiante a superar el error y al docente a mejorar su manera de enseñar.

Al realizar un análisis de las subcategorías planes de estudio y el SIEE desde los instrumentos diseñados para dicho fin, se halló que muchos de ellos proponen la evaluación tradicional y sumativa en la praxis como método imperante, a pesar de que teóricamente, estos documentos exponen la necesidad de formar integralmente a los estudiantes. Es así, que se aísla una serie de categorías propias del acto educativo a nivel formativo, expuestas por autores como Córdoba (2006), autora que llama a diseñar los sistemas evaluativos desde la integralidad, elemento carente en los documentos analizados, ya que no se observa un proceso articulados con los demás componentes curriculares, por su parte en cuanto la continuidad, es entendida y teorizada como un elemento que permite realizar un seguimiento constante a los estudiantes tal como lo señala UNESCO (2016), y que afecta de manera secuencial el tercer elemento como lo es la diferencialidad, ya que al no utilizar diferentes herramientas que permitan valorar dicho seguimiento, ni el docente ni a la Institución Educativa puede realmente dar un juicio de valor

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

objetivo que ayude al estudiante a aprender y tomar decisiones pertinentes a lo acontecido tal como lo aseveran López (2013) y Alcaraz (2015).

Adicionalmente, a pesar de las limitaciones descritas anteriormente es alentador observar cómo los estudiantes desde sus apreciaciones resaltan de manera explícita e implícita los procesos de formación que llevan a cabo los docentes las cuales nutren el proceso formativo. Lo anterior debe motivar a los docentes a generar estrategias didácticas, que promuevan de manera directa a la comunidad educativa a participar de los procesos de formación de los estudiantes, a generar proceso de comunicación bidireccional, a fomentar la democratización del acto educativo desde los sistema evaluativo, a pensar en una evaluación de naturaleza incluyente, que reafirme la importancia de identificar las diferentes posturas, acciones y formas de pensar de los sujetos y así diseñar y desarrollar los sistemas de gestión institucional, promoviendo lo propuesto Hidalgo y Murillo (2017), en el diseño y desarrollo de la evaluación formativa desde el contexto, las expectativas de los docentes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes, y, las experiencias de vida.

Por último, las revisiones de las guías de aprendizaje que se utilizaron como mediación didáctica frente a la realidad mundial del COVID 19, que cambió las dinámicas de brindar una educación presencial a una educación remota, se evidencia en la construcción de esta un sin número de actividades carentes de orientación y motivación a la tarea todo lo contrario a lo planteado por García y De la Cruz (2014) y sumado a que existe una notable ausencia de lo que denomina Aguilar (2004) “conversación didáctica guiada”, la cual permite al estudiante captar y mantener su atención mediante estimulaciones y motivaciones que se encuentran dentro de los enunciados.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Otro hallazgo encontrado fue la carencia de objetivos de aprendizaje, lo que significa la ausencia de mediación y orientación al aprendizaje del estudiante según García y De la Cruz (2014), lo anterior impide la creación de estrategias que permitan realizar un proceso de retroalimentación que logre orientar objetivamente el progreso del aprendizaje Moore (1989) y Moreno Olivos (2016) frente a lo que el docente desea que aprenda el estudiante. Lo encontrado no permite trabajar lo planteado Vigosky y retomado Shepard (2006) en relación con la Zona de Desarrollo Próximo dado a la ausencia del desarrollo potencial que se traduce en el objetivo de aprendizaje.

Por otra parte, las guías de aprendizajes revisadas carecen de tareas con diversos niveles de complejidad según lo planteado por Ravela, Picaroni y Loureiro (2017) lo cual no permite que se ajusten estilos de aprendizaje y ni mucho menos evaluar con intención formativa. A su vez, existe ausencia de tareas de tipo meta cognitivo que le permitan al estudiante reflexionar sobre su propio aprendizaje, de acuerdo a los propuesto por García y De la Cruz (2014) y MEN 2017.

En conclusión, las guías de aprendizaje revisadas según lo propuesto por García y De la Cruz (2014), no son orientadoras, no poseen una escritura conversacional y no facilitan la comprensión, aspecto vital si se quiere evaluar formativamente.

Conclusiones

Manteniendo la relación directa e implícita de los objetivos de la investigación, con el diseño de la herramienta de intervención y de la naturaleza cualitativa de ésta, es preciso decir, entonces, que las conclusiones descritas a continuación permitieron abordar las categorías que hacen parte de la formulación de dichos objetivos. Por tanto:

- A nivel teórico, la construcción de un Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes (SIEE) es la herramienta que debe orientar, y parametrizar la practica evaluativa del docente a nivel cuantitativo a determinar las competencias, pero al mismo tiempo a nivel cualitativo, es aquel que a nivel empírico, debe nutrir la práctica docente desde una incidencia directa en el proceso de formación integral de los estudiantes – de los individuos en general – comprendiendo la diversidad del ser, la objetivación de la realidad en sus contextos específicos desde las necesidades específicas de los sujetos.
- Las realidades culturales que experimentan los estudiantes y docentes han sido condicionadas y orientadas a obtener resultados cuantitativos del proceso educativo. El cumplimiento de los objetivos y metas diseñadas por ejemplo en el SIEE y los planes de estudio estandarizan la situación planteada anteriormente, la rutina del docente esta marcada por transmitir el conocimiento, más que por orientar el proceso formativo de manera integral de los estudiantes. Así mismo, la practica evaluativa se estructura claramente por una baja participación en la construcción de la evaluación por parte de los estudiantes y la comunicación claramente solo tiene una dirección – docente; estudiante – lo anterior imposibilita en muchas ocasiones atender de manera adecuada las inquietudes de los estudiantes, más sin embargo, hay un evidente esfuerzo de los docentes por obtener

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

resultados positivos de los procesos que estos llevan a cabo al interior del aula, a pesar de la ausencia de recursos tales como orientaciones, capacitaciones, formaciones, entre otras, cuya responsabilidad es propia de la gestión administrativa de la Institución. En otras palabras, los docentes desde sus propias herramientas cumplen con su labor sin que haya un adecuado seguimiento y evaluación de su labor por parte de los entes de control y gestión.

- En el IED Josefa María Romero De la Cruz, la practica evaluativa de los docentes, está determinada por la evaluación sumativa, traducida en la formación en competencias, dicha situación como se evidenció en los resultados obtenidos, desplaza la identificación de las necesidades educativas de los estudiantes; muchos de los docentes afirmaron sentirse angustiados cuando los estudiantes no aprenden un conocimiento específico, pero dichas afirmaciones, no colocan en tela de juicio la práctica evaluativa que estos llevan al interior del aula, las prácticas más común es para asignar una nota – evaluación sumativa – se determinan por la presentación que hagan los estudiantes de trabajos y talleres, limitando el alcance del procesos educativo, que como se expresó anteriormente no ofrece otro tipo de recursos para que estos puedan resignificar su labor a nivel evaluativo. De esta manera, la evaluación sumativa se ha convertido en la forma que impera para evaluar. Por último, podría decirse que el SIIE, es muy claro, conciso al momento de estandarizar y protocolarizar la práctica evaluativa, su objetivo es consolidar un método evaluativo, que garantice la apropiación de técnicas y herramientas que supla las necesidades de los mercados – sociedad -, que sin duda laguna no es erróneo, pero es evidente que no motiva ni propicia escenarios de reflexión de la práctica educativa y

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

evaluativa al interior del aula, donde el estudiante y su contexto sean los insumos más importantes de la acción docente y del proceso formativo.

- Es evidente, que la falta planificación de la evaluación, esta manifiesta en las guías de aprendizaje, estas carecen de objetivos de aprendizaje que direccionan las tareas, los criterios de evaluación, los instrumentos para evaluar y los procesos de retroalimentación y autoevaluación al estudiante, aspectos indispensables a la hora de valorar formativamente y acompañar el aprendizaje, hecho que conlleva a desarrollar prácticas evaluativas tradicionales, rutinarias que desplazan el rol que activo que debería tener el estudiante en el desarrollo de su proceso de formación.
- Los procesos de capacitación y formación del profesorado no se pueden atribuir al criterio e intereses particulares de los docentes, es decir, la orientación, capacitación y formación del profesorado es una tarea que corresponde a la institucionalidad y los que la representan, así, la gestión administrativa de las Instituciones Educativas, deben promover capacitaciones y formaciones que orienten la práctica docente, y, en particular en elementos tan importantes como es el proceso evaluativo. Solo de este modo, la evaluación se convertirá en un insumo mas no en la finalidad del proceso educativo, los estudiantes dejarán de temerle y considerarán significativamente su desarrollo académico, es decir, concebir la evaluación formativa como un eje transversal al interior del aula permitirá mejorar los resultados de los estudiantes y su participación, los hará conscientes de su estudio, les permitirá organizar y ejecutar la formas más apropiada para aprender y permitirá transformar la enseñanza como el acto orientado por uno solo.
- De la participación de los docentes y sus aportes se diseñó una ruta de evaluación de la práctica docente, donde la planeación, la orientación, la valoración y la toma de

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

decisiones, categorías propias de la ejecución del presente proyecto, cuya práctica permita re – configurar el acto tradicional de evaluar, que solo puede ser cambiado cuando quien lo ejecuta es consciente que necesita valorar más que calificar.

- De este modo, al llevar a cabo las diferentes fases del presente estudio, los docentes comprendieron la necesidad de dar un salto de la evaluación sumativa a la formativa como elemento fundamental del acto formativo y la transformación de realidades no tan favorables tanto para estudiantes como para los docentes. Además, algunos realizaron guías de aprendizaje con todas las recomendaciones y orientaciones desde la teoría y con ello, cada uno de los aspectos fundamentales a la hora de evaluar los aprendizajes de manera formativa. Lo anterior son las conclusiones vislumbradas al objetivo: “Verificar la re - significación de las prácticas evaluativas entre los docentes de la básica primaria de la institución educativa departamental Josefa María Romero De la Cruz del municipio de Concordia Magdalena desde la evaluación formativa”.
- Se puede sugerir a tipo de conclusión, en cuanto a la IA, promover la participación de toda la comunidad educativa, principalmente de los padres de familia, ya que ellos también requieren comprender la importancia de valorar por encima de calificar, por otro lado, invitar a los rectores y coordinadores de la institución con el fin de recoger insumos empíricos con respecto a la gestión que estos hacen y su forma de concebir, que permita articular a la comunidad académica en la transformación del paradigma educativa, pero aún mas importante es necesario nutrir los planes de estudio con estrategias que puedan aplicar los docentes con respecto a la valoración como verdadero complemento de la evaluación sumativa, y realizar modificaciones puntuales al SIIE, desde una comprensión moderna, humana y equilibrada del acto formativo y en especial de la significancia que

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

tiene la evaluación en este proceso, en otras palabras transformar la estructura institucional que estandariza la evaluación y la profesión docente desde elementos dinámicos y flexibles, ya que la rigidez curricular evaluativa y docente fue una constante en los resultados obtenidos.

Recomendaciones

- Se recomienda, realizar investigaciones que permitan identificar ese tipo de cultura educativa que ha establecido al interior de la IE, el modelo actual del SIEE, y la influencia que este tiene en la labor docente y en la gestión educativa a nivel administrativo.
- Metodológicamente el plantear un proceso de resignificación del acto evaluativo, invita a reflexionar sobre cómo deben diversificarse y apropiarse nuevas formas de enseñar y aprender, es así que se recomienda generar procesos que propongan transformaciones de raíz en los métodos de enseñanza y aprendizaje, en un primer momento una identificación de estos métodos en las escuelas, y desde allí relacionarlas con aquellas que plantean una mirada más holística de la educación y la evaluación, determinando así cual se propicia o nutre el proceso de formación de los estudiantes.
- Puede convertirse en algo necesario al interior del acto educativo comprender y analizar el rol que desempeñan los sistemas de gestión y administración de los actuales sistemas educativos, al relacionarse una nueva cultura educativa con el proceso de resignificación de la práctica docente – evaluativa, sale a la luz un nuevo factor que no se aborda de manera detallada en la presente investigación y es la necesidad orientar estas bases administrativas y de gestión hacia las necesidades específicas de la comunidad que hace parte y a la que hace parte el acto educativo.
- Se recomienda analizar con lupa lo propuesto en los planes de estudio, ya que se convierten en insumos teóricos, más no propone una estrategia clara para llevar a

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

cabo el acto formativo, no se evidencia una clara articulación entre este acto y el diseño de estrategias empíricas, que sirvan de recurso a la práctica docente.

Referencias

- Acosta, D., & Vasco, C. E. (2013). *Habilidades, competencias y experticias: más allá del saber qué y el saber cómo* (Primera; UNITEC, Ed.). Bogotá.
- Aguilar, R. (2004). La guía didáctica, un material educativo para promover el aprendizaje autónomo. Evaluación y mejoramiento de su calidad en la Modalidad Abierta y a Distancia de la UTPL. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 7(1–2), 179–192.
Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/1082>
- Alcaraz, N. (2015). Aproximación Histórica a la Evaluación Educativa: De la Generación de la Medición a la Generación Ecléctica Historical Approach to the Educative Evaluation: From Generation of the Measurement to the Generation Eclectic. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 8(1), 11–25. Recuperado de www.rinace.net/rieec/
- Alvarado, L., & García, M. (2008). Características más relevantes del paradigma socio-crítico: su aplicación en investigaciones de educación ambiental y de enseñanza de las ciencias realizadas en el Doctorado de Educación del Instituto Pedagógico de Caracas. *Revista Universitaria de Investigación*.
- Álvarez Méndez, J. M. (2001). *Evaluar para conocer, examinar para excluir* (Morata, Ed.).
- Álvarez Méndez, J. M. (2012). *Pensar la evaluación como recurso de aprendizaje*.
- Angelini, M. L. (2016). *Analysis and strategies in the implementation of formative and shared assessment in teacher education*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/270/27044739003.pdf>

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

- Antón Nuño, A., & Ignacio Moraza, H. (2013). Aplicación de un sistema de evaluación formativa en una asignatura de 1º de Grado. *La Cuestión Universitaria*, 0(8), 123–129. Recuperado de <http://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/view/3426>
- Artiles, I., & Mendoza, A. (2011). El profesor tutor como agente educativo y su rol en la evaluación formativa del aprendizaje: Premisas para el cambio educativo. *Revista Iberoamericana de Educación*.
- Blanco Salas, M. J. (2018). *La evaluación formativa visión transformadora de la práctica educativa en la educación básica secundaria*. Recuperado de <https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/2612#.Xdm1yNRmkG8.mendeley>
- Bordas, M. I., & Cabrera, F. A. (2001). *Estrategias de evaluación de los aprendizajes centrados en el proceso*.
- Brookhart, S. M., & Nitko, A. J. (2007). *Assessment and grading in classrooms*. (Pearson, Ed.).
- Cabana Díaz, D. P. (2016). *Uso pedagógico del portafolio como instrumento de autoevaluación para promover habilidades de carácter meta cognitivo en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de grado sexto de una I.E.D en Ciudad Bolívar* (Universidad de los Andes). Recuperado de <https://repositorio.uniandes.edu.co/bitstream/handle/1992/13564/u728532.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2). Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/567/56752038009/>

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

- Casanova, M. A. (1997). *Manual de evaluación educativa* (La Muralla). Recuperado de https://www.academia.edu/21702903/Manual_de_evaluación_educativa_-_Ma._Antonia_Casanova
- Chacón, M. (2020). Que todos pasen el año: ¿la alternativa educativa ante la pandemia? Recuperado 8 de febrero de 2021, de El Tiempo website: <https://www.eltiempo.com/vida/educacion/coronavirus-colombia-hoy-alternativa-educativa-ante-pandemia-ultimas-noticias-485208>
- Colmenares, A. M., & Piñero, M. L. (2008). LA INVESTIGACIÓN ACCIÓN Una herramienta metodológica heurística para la comprensión y transformación de realidades y prácticas socio-educativas. En *Revista de Educación Laurus* (Vol. 14). Caracas, Venezuela.
- Córdoba, F. (2006). La evaluación de los estudiantes : una discusión abierta Introducción. *Revista Iberoamericana de Educación*, 7, 8. <https://doi.org/ISSN: 1681-5653>
- Davies, A., Brown, A., Elder, C., Hill, K., & Lumley, T. (1999). *Dictionary of language testing* (Cambridge). Cambridge.
- Díaz Barriga, F. (1988). *Una aportación a la didáctica de la historia. la enseñanza-aprendizaje de habilidades cognitivas en bachillerato*.
- Elliot, J. (2009). *La investigación-acción en educación* (6ª ed.; Morata, Ed.). España.
- Fardoun, H., González, C., Collazos, C. A., & Yousef, M. (2020). Estudio exploratorio en iberoamérica sobre procesos de enseñanza-aprendizaje y propuesta de evaluación en tiempos de pandemia. *Education in the Knowledge Society*, 21.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

<https://doi.org/10.14201/eks.23437>

- Fernández, S. (2017). Evaluación y Aprendizaje. *Revista de Didáctica Español como Lengua extranjera*.
- Finol, M., & Camacho, H. (2008). *El proceso de investigación científica*. (2da. Edici; E. de L. U. del Z. (EDILUZ)., Ed.). Maracaibo, Venezuela.
- Franco Sánchez, A. M. (2016). La evaluación del aprendizaje del alumnado en la ESO. Estudio de caso. *TDX (Tesis Doctorals en Xarxa)*. Recuperado de <http://www.tesisenred.net/handle/10803/387562>
- Gallardo, F. (2018). *Efectos de la utilización de procesos de evaluación formativa en los estudiantes de Pedagogía en Educación Física de la Universidad de los Lagos (Chile)*. Recuperado de <http://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/33110/Tesis1441-181130.pdf?sequence=1>
- García, I., & de la Cruz, G. (2014). Las guías didácticas: recursos necesarios para el aprendizaje autónomo. *EDUMECENTRO*, 6(3), 162–175. Recuperado de www.revedumecentro.sld.cu
- Gil, J. L., Morales, M., & Meza, J. (2017). La evaluación educativa, como proceso histórico social. perspectivas para el mejoramiento de la calidad de los sistemas educativos. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 9, 162–167. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Gómez Saavedra, R. H. (2018). *Relación entre el sistema evaluativo institucional declarado y las prácticas evaluativas en un colegio distrital una oportunidad para la reflexión*.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

- González, D., & Bermúdez, A. (2017). *Las prácticas evaluativas de los docentes en educación básica primaria caso de una IE privada de la ciudad de Popayán*. Universidad de Manizales.
- Guerrero Benavides, J. I., Castillo Molina, E. J. S., Chamorro Quiroz, H. G., & Isaza de Gil, G. (2013). El error como oportunidad de aprendizaje desde la diversidad en las prácticas evaluativas. *Plumilla Educativa*, 12(2), 361–381.
<https://doi.org/10.30554/plumillaedu.12.388.2013>
- Halwachs, F. (1975). La physique du maltre entre la physique du physicien et la physique de l'élève. *Revue française de pédagogie*, 33, 19-29.
- Hamodi Galán, C. M. (2014). *La evaluación formativa y compartida en educación superior: un estudio de caso* (Universidad de Valladolid). <https://doi.org/10.35376/10324/5668>
- Hamui, A., & Varela, M. (2013). Investigación en educación médica. *Investigación en educación médica*, 2(5), 55–60. Recuperado de
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000100009&lng=es&nrm=iso&tlng=
- Hattie, J., & Timperley, H. (2007). The Power of Feed Back. *Review of Educational Research*, 77, 81–112.
- Hernández-Nieto, R. A. (2002). *Contributions to statistical Analysis*. Universidad de los Andes, Merida, Venezuela.
- Hernández Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la*

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

investigación (6ª ed.; S. A. D. C. V. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, Ed.). Mexico.

Hidalgo, N., & Murillo, F. J. (2017). Las Concepciones sobre el Proceso de Evaluación del Aprendizaje de los Estudiantes / Conceptions about Assessment Process of Students' Learning. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 15.1(2017), 107–128. <https://doi.org/10.15366/reice2017.15.1.007>

Kemmis, S., & McTaggart, R. (1988). *Cómo planificar la investigación : Acción*. (1ª ed.; E. Laertes, Ed.). Barcelona, España.

Lichtman, M. (2013). *Qualitative Research in Education. A User's Guide* (SAGE, Ed.). Londres.

Londoño Morales, Y. (2020). *Documento orientador para la elaboración de guías de aprendizaje*. (MEN; Programa Todos a Aprender., Ed.). Colombia.

López, A. (2014). *La evaluación como herramienta para el aprendizaje. Conceptos estrategias y recomendaciones*. (Segunda; Editorial Magisterio, Ed.). Bogotá.

Mancilla, C. (2018). *Concepciones y prácticas evaluativas de los docentes de educación física del Colegio gimnasio Vermont Bogotá*. Recuperado de https://bdigital.uxternado.edu.co/bitstream/001/1235/1/CBA-Spa-2018-Concepciones_y_prácticas_evaluativas_de_los_docentes_de_educación_física_del_colegio_gimnasio_vermont_bogotá_Trabajo.pdf

Martínez Rizo, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17, 849–875. Recuperado

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14023127008>

- Mateo, J. (2000). La evaluación del aprendizaje de los alumnos. En Universidad de Barcelona (Ed.), *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona, España.
- Medina, C. (2016). *Estado del arte de la evaluación formativa en la Educación Física en el periodo*.
- MEN. (2009). Decreto 1290 de 2009. *Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290*, (1290), 1–5. Recuperado de http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf
- MEN. (2017). *Guía de fortalecimiento curricular* (Legis S.A., Ed.). Bogotá.
- MEN. (2020). *Sector Educativo al Servicio de la Vida: Juntos para Existir, Convivir y Aprender 1. Desde el MEN sintonizados con las directivas de los establecimientos educativos y los docentes de Colombia*.
- Monteagudo, J., Molina, S., & Miralles, P. (2015). Revista Mexicana de Investigación Educativa. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 20, 737–761. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14039201004>
- Monzón, Y. (2017). *Evaluación del aprendizaje: un recorrido histórico y epistemológico*.
- Moore, M. G. (1989). Editorial: Three types of interaction. *American Journal of Distance Education*, 3(2), 1–7. <https://doi.org/10.1080/08923648909526659>
- Mora, A. I. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. *Revista Electrónica*

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

“Actualidades Investigativas en Educación”, 4.

- Morales Pérez, J. I. (2007). *La evaluación como instrumento de mejora de la calidad del aprendizaje. propuesta de intervención psicopedagógica para el aprendizaje del idioma inglés*. Universidad de Girona.
- Moreno Olivos, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje. Reinventar la evaluación en el aula* (U. A. Metropolitana, Ed.). Recuperado de http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf
- Morente, M. (1980). Lecciones preliminares de filosofía. En *Lecciones preliminares de filosofía*. (EDITORIAL, p. 17). Mexico.
- Morse, J. . (2012). *Qualitative health research: Creating a new discipline* (Routledge, Ed.).
- Ortega, M. (2015). *Evaluación formativa aplicada por los docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente en el Distrito de Hunter. Arequipa*.
- Popham, W. J. (2018). *Evaluación trans - formativa. El poder transformador de la evaluación formativa*. (Narcea, Ed.). Madrid, España.
- Popkewitz, T. (1988). *Paradigma e ideología en investigación educativa* (Mondadori, Ed.). España.
- Punch. (2014). *Introduction to Social Research Quantitative and Qualitative Approaches* (3ª ed.; THIRD EDITION, Ed.). Australia: University of Western Australia.
- Ravela, P. (2015). Consignas, devoluciones y calificaciones: los problemas de la evaluación en las

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

aulas de educación primaria en América Latina. *Páginas de Educación*, 2(1), 49.

<https://doi.org/10.22235/pe.v2i1.703>

Ravela, P., Picaroni, B., & Loureiro, G. (2017). *¿Cómo mejorar la evaluación en el aula?* (Primera; Grupo Magro Editores, Ed.). Recuperado de

http://web.septlaxcala.gob.mx/sate/docs/actividades_acuerdos/mejorar_evaluacion_en_el_aula.pdf

Rodríguez, G., & Ibarra, M. (2011). De la calificación a la e-proalimentación. Estrategias y herramientas innovadoras para la evaluación/proalimentación y el desarrollo de competencias en los estudiantes universitarios. *Universidad de Cádiz, Evalfor*.

Rojas, Y. E., & Rozo, E. A. (2015). Percepciones de los estudiantes frente a las prácticas evaluativas en el aula. *Universidad de La Sabana*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10818/17458>

Rosales, C. (2016). *Criterios para una evaluación formativa*. (Narcea, Ed.). Madrid, España.

Sanmartí, N. (2008). *ideas clave Evaluar para aprender* (S. L. Editorial GRAÓ, de IRIF, Ed.). Barcelona, España.

Santos Guerra, M. Á. (2014). *La evaluación como aprendizaje: Cuando la flecha impacta en la diana* (2ª ed.; Narcea Ediciones, Ed.). España.

Segura, M. (2018). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, 42(1), 2–20. <https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743>

Sepúlveda Flores, I. P. (2017). *Análisis de caso de las prácticas evaluativas de las docentes de*

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

lenguaje y comunicación de 1º a 6º básico en un colegio de la comuna de Las Condes.

Recuperado de [https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/21538/Proyecto de Tesis](https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/21538/Proyecto%20de%20Tesis%20Magister%20Ingrid%20Sepulveda.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

[Magister Ingrid Sepúlveda.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uc.cl/bitstream/handle/11534/21538/Proyecto%20de%20Tesis%20Magister%20Ingrid%20Sepulveda.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Shepard, L. (2006). La evaluación en el aula. *Educational Measurement*, 65–92. Recuperado de http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/C/225/P1C225.pdf%0Ahttp://www.tec.cr/sitios/Docencia/ceda/Boletin_CEDA/Boles_2009/Bole_abril/PDF_s/aprendizaje_en_el_aula.pdf

Shute, V. J. (2008). Focus on Formative Feedback. *Review of Educational Research*, 78(1), 153–189. <https://doi.org/10.3102/0034654307313795>

UNESCO. (2016). *Evaluación del aprendizaje. Garantía de un aprendizaje efectivo y relevante para todas las personas*. Recuperado de <https://en.unesco.org/themes/learning-assessments>

UNESCO. (2018, junio 16). Evaluación formativa | Unesco IIEP Learning Portal. Recuperado 8 de febrero de 2021, de Instituto Internacional del Planeamiento en Educación website: <https://learningportal.iiep.unesco.org/es/fichas-praticas/improve-learning/escuelas-y-aulas/evaluacion-formativa>

UNESCO. (2020). *Enseñar en tiempos de covid 19: Una guía teórico - práctica para docentes* (p. 40). p. 40. <https://doi.org/978-84-09-20986-6>

Universidad Central de Chile. (2017). *Evaluación para el aprendizaje*. Recuperado de http://www.ucentral.cl/prontus_ucentral2012/site/artic/20170830/asocfile/20170830100642/manual_evaluacion.pdf

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Vargas, E. (2014). *Prácticas evaluativas en la educación básica primaria en el municipio de Pereira*.

Vázquez, A. (2014). *Evaluación tradicional vs. Evaluación Competencial en Educación Primaria: Una comparativa entre la evaluación tradicional y la coevaluación por rúbricas* (UNIR-Universidad Internacional de la Rioja). Recuperado de <http://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2584/vazquezdecastro-rue.pdf?sequence=1>

Villamil, O. (2018). *Estrategia de gestión educativa para fortalecer la evaluación formativa del aprendizaje de los estudiantes de grado sexto de la IEM Luís Orjuela, Zipaquirá*.

Zambrano, A. (2016). Prácticas evaluativas de los docentes en Chile: una realidad in situ. *KIMŪN. Revista Interdisciplinaria de Formación Docente*, 0(3), 43–73. Recuperado de <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/kimun/article/view/9969#.XebmVMbTJik.mendeley>

Zuluaga, F. (2018). Un análisis de las prácticas evaluativas y prácticas reflexivas de un grupo de profesores de matemáticas de la institución educativa José María Córdoba del Municipio de Yumbo (Vol. 84). Recuperado de <http://ir.obihiro.ac.jp/dspace/handle/10322/3933>

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

ANEXOS

Anexo 1. Rúbrica SIEE.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEPARTAMENTAL JOSEFA MARIA ROMEI
LA CRUZ
Corregimiento Rosario de Chengue – Municipio de Concordia – Departament
Magdalena.



Educación preescolar, básica y media académica, según resolución
Número 1090 del 8 de noviembre de 2017.

RÚBRICA DE REVISIÓN DOCUMENTAL AL SIEE

Ruta de evaluación formativa en la resignificación de las prácticas evaluativas en los docentes de básica primaria

Objetivo: Caracterizar el proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes, consignados en el SIEE.

INDICADOR DE SEGUIMIENTO	ITEMS A REVISAR	SI	NO	OBSERVACIONES
HORIZONTE INSTITUCIONAL	El SIEE es coherente con la visión Institucional			
	El SIEE se ajusta a la misión contenida en el PEI.			
	El SIEE cumple con los objetivos institucionales propuestos en el PEI			
	El SIEE contribuye al cumplimiento de las metas institucionales.			
	El SIEE identifica las necesidades y características de la población estudiantil atendida.			
	El SIEE define estrategias para la atención de población estudiantil con características de inclusión, extra edad y restablecimiento de derecho.			
	El SIEE tiene en cuenta los programas educativos de carácter formal y flexible que ofrece el			

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

	establecimiento y propone criterios para su aplicación.			
SENTIDO DE LA EVALUACIÓN EN EL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO	El SIEE, enuncia criterios claros, pertinentes y coherentes con el PEI para implementar la evaluación de los estudiantes.			
	El documento SIEE, enuncia de manera clara los criterios de evaluación de los estudiantes que requieren educación inclusiva.			
	Describe las estrategias, derivadas del enfoque pedagógico, que aplica la institución para evaluar y hacer seguimiento al proceso de aprendizaje y logros de los estudiantes.			
	Señala los mecanismos y estrategias existentes para atender oportunamente las dificultades identificadas en el desempeño de los estudiantes.			
TIPOS DE EVALUACIÓN (diagnóstica, sumativa, formativa cualitativa)	El documento SIEE, enuncia de forma clara cómo la Institución define la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.			
	El SIEE define los tipos de evaluación que utiliza el establecimiento educativo.			
	El SIEE tiene definidos estrategias para la participación de los estudiantes en la evaluación. (coevaluación, autoevaluación, heteroevaluación).			

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

PERIODICIDAD DE LA INFORMACIÓN	El SIEE enuncia con qué regularidad se elaboran informes descriptivos, para ser entregados a los padres de familia			
	EL SIEE define la estructura de los informes de los estudiantes, para que sean claros, comprensibles y den información integral del avance en su formación.			
ESCALA DE VALORACIÓN	El SIEE contiene y define la escala de valoración que se implementa en el establecimiento educativo.			
	En el SIEE la escala de valoración institucional es coherente con la forma de evaluar las competencias de los estudiantes.			
	El SIEE presenta la equivalencia de la escala de valoración del establecimiento educativo, con la escala de valoración nacional.			
MECANISMOS DE SEGUIMIENTO	El SIEE establece mecanismos o formatos para registrar el seguimiento de los estudiantes.			
	El SIEE define las acciones de seguimiento para el mejoramiento de los desempeños de los estudiantes durante el año escolar.			
	El SIEE define estrategias de apoyo necesarias para resolver situaciones pedagógicas pendientes de los estudiantes.			
	El SIEE define las acciones para garantizar que los directivos docentes y docentes cumplan con los			

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

	procesos evaluativos estipulados.			
CRITERIOS DE PROMOCIÓN	El SIEE, presenta de manera clara los requisitos, para determinar la promoción de los estudiantes.			
	El SIEE, establece claramente el porcentaje de asistencia para la promoción de los estudiantes.			
	El SIEE establece claramente en que situaciones el estudiante es reprobado.			
REGISTRO DE EVALUACIÓN	El SIEE, define un boletín escolar que brinda una descripción cualitativa, clara y comprensible del desempeño de los estudiantes.			
	El SIEE define un registro escolar que contenga los datos de identificación personal, el informe de valoración por grado y las novedades académicas de los estudiantes.			
	En el SIEE, se enuncian las estrategias para presentar a los padres de familia, los resultados de las distintas evaluaciones o valoraciones de los estudiantes.(actas de reuniones).			
MECANISMOS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS	El SIEE, enuncia de manera explícita el conducto regular para que tanto los estudiantes como padres de familia, puedan acudir a las instancias pertinentes para darle solución a las dificultades académicas.			
	En el SIEEE, se enuncian de manera explícita, las estrategias para atender a los			

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS



	estudiantes con debilidades en el aprendizaje.			
	El SIEE, establece las estrategias, mecanismos y el conducto regular, para atender las reclamaciones sobre evaluación de los estudiantes.			

Investigador(a) responsable: Jhon Jairo Ríos Hernández

Nombre

Firma

Investigador (a) responsable: Yenis Marina Santander Palmera

Nombre

Firma

Corregimiento Rosario de Chengue – Municipio de Concordia – Departamento del Magdalena.

Educación preescolar, básica y media académica, según resolución

Número 1090 del 8 de noviembre de 2017.

DANE N° 247205000316; NIT. 819006760 – 8

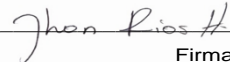
Investigación: *Ruta de evaluación formativa en la resignificación de las prácticas evaluativas de los docentes en básica primaria*

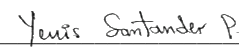
Objetivo: Caracterizar el proceso de evaluación del aprendizaje de los estudiantes, consignados en el plan de área.

Planes de área		Español		Matemáticas		Ciencias Naturales		Ciencias Sociales	
Nº	Ítems	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO
1	El plan de área describe el tipo de población que se atiende en la institución educativa		X		X		X		X
2	Se enuncia de que forma se realiza la evaluación de aprendizajes en el área.		X	X		X		X	

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

3	La evaluación del área se encuentra articulada con el SIEE	X		X		X		X	
4	Se evidencia para qué sirve la información de las evaluaciones internas y externas	X		X		X		X	
5	Se describe como se desarrollan las actividades de profundización para los estudiantes que lo requieran.		X		X	X			X
6	Se enuncia el tipo de evaluación de aprendizaje se emplea	X		X		X		X	
7	Menciona que instrumentos de evaluación desde un enfoque formativo se emplean en el área		X		X	X			X
8	Se evidencia desde el plan de área el uso pedagógico de los resultados		X		X	X		X	
9	Describe criterios de evaluación de los aprendizajes del área	X		X		X		X	

Investigador(a) responsable: Jhon Jairo Ríos Hernández 
Nombre Firma

Investigador (a) responsable: Yenis Marina Santander Palmera 
Nombre Firma

Fecha de aplicación: 7 octubre de 2020



INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL JOSEFA MARIA ROMERO DE LA

CRUZ

Corregimiento Rosario de Chengue – Municipio de Concordia – Departamento del Magdalena.

Educación preescolar, básica y media académica, según resolución

Número 1090 del 8 de noviembre de 2017.

DANE N° 247205000316; NIT. 819006760 – 8

Anexo 3. Rúbrica de guías de aprendizaje.

[illegible]

[illegible]

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

5. Se presentan en la guía instrumentos que permitan verificar los aprendizajes (rúbricas, listas de cotejo etc.), así como el proceso de autoevaluación	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
6. Varía los niveles de desafío y promueve el esfuerzo y persistencia en el reto, por medio de una evaluación dinámica, participativa y formativa	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No

Investigador(a) responsable: Jhon Jairo Ríos Hernández

Nombre

Firma

Investigador (a) responsable: Yenis Marina Santander Palmera



Nombre

Firma

Fecha de aplicación: — 24/10/2020

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Anexo 4. Entrevista a Docentes.

	<p align="center">INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL JOSEFA MARIA ROMERO DE LA CRUZ</p> <p align="center">Corregimiento Rosario de Chengue – Municipio de Concordia – Departamento del Magdalena.</p> <p align="center">Educación preescolar, básica y media académica, según resolución Número 1090 del 8 de noviembre de 2017.</p> <p align="center">DANE N° 247205000316; NIT. 819006760 – 8</p>	
---	--	---

Investigación: Ruta de evaluación formativa en la resignificación de las prácticas evaluativas en los docentes de básica primaria, en tiempos de pandemia.



Entrevista a docentes

1. ¿Que entiende por evaluación?
2. ¿Cuál es su rol dentro la evaluación?
3. ¿Considera que el Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes (SIEE), ¿Es un instrumento orientador de su practica evaluativa? **Justifique su respuesta**
4. Mencione ¿Qué uso pedagógico realiza a las evaluaciones externas?
5. ¿Desde los planes de área y aula ¿Cómo se ha usado la evaluación para toma de decisiones?
6. ¿Describa de que manera evalúa a sus estudiantes?
7. ¿Cómo utilizó los resultados de la evaluación para transformar mi práctica?
8. ¿Qué hago con la información que arrojan las evaluaciones?
9. ¿De que manera las guías de aprendizaje elaboradas por usted, permiten que los estudiantes identifiquen los objetivos de aprendizajes propuestos?
10. ¿Para que sirve la retroalimentación?
11. ¿De que manera retroalimenta a sus estudiantes?
12. De acuerdo con la modalidad de educación remota que se encuentra desarrollando ¿Qué tipos de ajustes ha realizado a su práctica evaluativa?
13. ¿Cuáles son instrumentos de evaluación que utiliza para recoger la evidencia de aprendizaje de sus estudiantes?
14. ¿Qué es para usted la autoevaluación?

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

15. ¿Cuales criterios utiliza para que el estudiante se autoevalúe, en el marco de la educación remota?

Anexo 5. Encuesta a Estudiantes.

	INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL JOSEFA MARIA ROMERO DE LA CRUZ Corregimiento Rosario de Chengue – Municipio de Concordia – Departamento del Magdalena. Educación preescolar, básica y media académica, según resolución Número 1090 del 8 de noviembre de 2017. DANE N° 247205000316; NIT. 819006760 – 8	
---	---	---

Investigación: Ruta de evaluación formativa en la resignificación de las prácticas evaluativas en los docentes de básica primaria, en tiempos de pandemia.

Encuesta a estudiantes

Hola querido estudiante, te pedimos el favor que respondas las siguientes preguntas de manera honesta. Marca la respuesta que consideres con **X**:



¿El profesor te informa en cada clase lo que vas a aprender?	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
¿El profesor te explica qué puedes hacer para mejorar tu rendimiento?	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
¿El profesor te ayuda a comprender mejor los temas que se te dificultan?	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
¿Después de la evaluación te queda claro en qué necesitas mejorar?	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
¿Recibes orientación cuando no sabes cómo realizar una actividad o prueba?	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
¿ Durante el desarrollo de las guías que envía tu profesor, ¿puedes evaluar tu nivel de comprensión, tus conocimientos y habilidades?	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Antes de finalizar el periodo, ¿Te informan sobre cómo estás avanzando o si debes mejorar?	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

¿En las guías que te envía tu profesor se te invita a reflexionar y autoevaluarse para saber qué tanto has aprendido?	Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
---	-------	---------------	--------------	---------

¡Gracias por tu tiempo!

Anexo 6. Grupo de discusión.

	INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL JOSEFA MARIA ROMERO DE LA CRUZ Corregimiento Rosario de Chengue – Municipio de Concordia – Departamento del Magdalena. Educación preescolar, básica y media académica, según resolución Número 1090 del 8 de noviembre de 2017. DANE N° 247205000316; NIT. 819006760 – 8	
---	---	---

Investigación: *Ruta de evaluación formativa en la resignificación de las prácticas evaluativas en los docentes de básica primaria*

Grupo de discusión

Objetivo: Reflexionar en torno a las prácticas evaluativas de los docentes acompañados.



1. ¿Para usted que significa evaluar?
2. ¿Cuáles son los propósitos de la evaluación que usted practica?
3. ¿Qué aspectos y tipos de aprendizajes evalúa en los estudiantes?
4. ¿Cuáles instrumentos de evaluación utiliza para evaluar a sus estudiantes?
5. ¿Qué procedimientos o estrategias utiliza para la evaluación de área de enseñanza?
6. ¿Cuáles son los criterios de evaluación que utiliza?
7. ¿Quién propone dichos criterios?
8. ¿Qué usos pedagógicos le da a los resultados de las evaluaciones?

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

9. ¿De qué manera retroalimenta a mis estudiantes?
10. ¿Cuáles considera que son los aciertos y desaciertos de su práctica evaluativa?
 Describala.
11. ¿Qué es evaluación formativa?

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Anexo . Talleres de formación.

	INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL JOSEFA MARIA ROMERO DE LA CRUZ Corregimiento Rosario de Chengue – Municipio de Concordia – Departamento del Magdalena. Educación preescolar, básica y media académica, según resolución Número 1090 del 8 de noviembre de 2017. DANE N° 247205000316; NIT. 819006760 – 8	
---	---	---

Investigación: *Ruta de evaluación formativa en la resignificación de las prácticas evaluativas en los docentes de básica primaria*

TALLER: Evaluar de manera formativa en tiempos de pandemia.	
Actividad	Descripción
Introducción	La situación histórica que vivimos actualmente nos desafía a pensar en como humanizar la educación a pesar del distanciamiento físico y la incertidumbre que significa experimentar una pandemia. Las cifras reflejan que una de las prioridades actuales para las y los docentes es el bienestar del estudiantado, más allá de los contenidos.
Objetivo	Presentar la evaluación formativa como un proceso de monitoreo y retroalimentación constante en tiempos de pandemia desde la planeación didáctica.
Desempeños esperados	<ul style="list-style-type: none"> Analizan el proceso de la evaluación formativa y su relación con la planeación, a través de la reflexión sobre la importancia y la necesidad de establecer la evaluación a lo largo del diseño de actividades didácticas. Reflexionan sobre el impacto de las prácticas de evaluación en la enseñanza y en el aprendizaje, en relación con la toma de decisiones para la mejora de ambos procesos.
Duración	120 minutos
Organización	Encuentro sincrónico en la plataforma Teams. Presentación en power point de la temática del taller. Interacción para exponer por parte de los docentes acerca de los interrogantes y entregables del taller.
Breve visión general del taller	<p>Introducción: presentación de los objetivos y los momentos del taller.</p> <p>Exploración: De manera individual los docentes responden a los siguientes interrogantes ¿Qué tipo de evaluación conoces?; ¿Qué queremos evaluar en los alumnos?; ¿Qué características debe tener o tiene la evaluación formativa dentro del aula?</p> <p>Este tema involucra una de las principales contradicciones en que incurrimos la gran mayoría de los docentes: enfatizamos la importancia de la evaluación formativa, pero en la práctica</p>

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

pasamos la mayor parte del tiempo dando calificaciones o señalando errores en los trabajos de nuestros estudiantes.

Estructuración: exposición de los planteamientos centrales sobre Evaluar de manera formativa en tiempos de pandemia y como vincularla a través de la planeación didáctica.

Práctica: Se invita a cada uno de los docentes que realicen ajustes a cada una planeación realizada anteriormente por ellos, donde evidencie lo trabajado en la etapa anterior.

Transferencia: Realizar las retroalimentaciones al aprendizaje de los estudiantes aplicando alguna de las estrategias presentadas.

Evaluación: Este proceso ocurrirá en la elaboración de ajustes a planeación didáctica con un enfoque de evaluación formativa, debido a que allí se recoge cada una de las orientaciones que se plantean del taller.

TALLER: De la calificación a la evaluación.	
Actividad	Descripción
Introducción	¿Qué implica una calificación en el proceso de aprendizaje? ¿Por qué un proceso tan complejo, en muchas ocasiones, puede delimitarse a una cuantificación numérica? Sabemos que la evaluación es parte fundamental del proceso de aprendizaje, es la que nos permite saber si hemos o no alcanzado los objetivos planteados. Pero ¿qué es lo que realmente implica evaluar?
Objetivo	Presentar un paralelo entre la calificación y evaluación, con el ánimo de generar reflexiones en cuanto a la práctica evaluativa de los docentes básica primaria de la institución investigada.
Desempeños esperados	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende las diferencias entre calificar y evaluar. • Utiliza elementos propios de la evaluación a través de ejercicios prácticos.
Duración	120 minutos
Organización	Encuentro sincrónico en la plataforma Teams. Presentación en power point de la temática del taller. Se presentará los dilemas entre las calificaciones y la evaluación del aprendizaje.
Breve visión general del taller	<p>Introducción: presentación de los objetivos y los momentos del taller.</p> <p>Exploración: Se presentan imágenes de deportistas y artistas que se encuentran participando en una competencia. Luego se les pregunta a los docentes ¿Cómo se califica el desempeño en estas disciplinas?; ¿Cómo se ayuda a mejorar en estas disciplinas?; Se concluye expresando, que los puntajes no ayudan para mejorar el</p>

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

desempeño, se necesita un acompañamiento que significa acompañamiento y ayudando a darse cuenta.

Estructuración: Se realiza una conceptualización de las dos categorías a presentar calificación y evaluación y las repercusiones en el ámbito escolar.

Práctica: Los docentes a partir de unas pruebas escritas sin notas, procederán a calificarlas y explicar que criterios tuvieron para realizar la tarea.

Luego, se les presenta el siguiente ejemplo:

Varios cientos de estudiantes de varias escuelas realizan una misma prueba.

unos reciben solo calificación

otros reciben solo comentarios

otros calificaciones y comentarios

¿Cuáles mejoran más su desempeño en una segunda instancia de evaluación?

Con esas mismas evaluaciones escribe orientaciones para aquellos estudiantes que no alcanzaron el objetivo de la prueba

Evaluación: La valoración estará centrada en las posiciones de los docentes frente a cada uno de los interrogantes y actividades del taller

TALLER: Estrategias de evaluación formativa.	
Actividad	Descripción
Introducción	El taller presenta una selección de estrategias de evaluación formativa que le permitirán a los docentes realizar seguimiento a los aprendizajes de los estudiantes en esta época. Las cuales apuntan a evidenciar, en diferentes momentos y de variadas maneras, el aprendizaje de los estudiantes. Son herramientas prácticas, concretas, sencillas, y adaptables a distintos contextos y actividades; y buscan promover los diferentes procesos involucrados con la evaluación formativa
Objetivo	Fortalecer las prácticas mediante esta guía de evaluación formativa, utilizando estrategias y herramientas propias de este enfoque de evaluación.
Desempeños esperados	<ul style="list-style-type: none"> • Comprender mediante ejemplos concretos, cómo se desarrolla la evaluación formativa en el aula. • Conocer estrategias prácticas para utilizar en las valoraciones de los estudiantes.
Duración	120 minutos
Organización	Encuentro sincrónico en la plataforma Teams. Presentación en power point de la temática del taller.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

	Se presentarán una serie de ejemplos los cuales presentan situaciones en el uso de estrategias de evaluación formativa para su posterior análisis.
Breve visión general del taller	<p>Introducción: presentación de los objetivos y los momentos del taller.</p> <p>Exploración: Es clave pensar la evaluación formativa como un proceso más que como un evento puntual, un proceso que establece una sociedad entre profesores y estudiantes, una ruta que comienza con el docente y a la que los estudiantes se integran para reunir evidencias esenciales que ayuden a dar el siguiente paso en la mejora del aprendizaje.</p> <p>En este contexto, se invita a reflexionar a los docentes frente a los siguientes interrogantes: ¿Qué quiero evaluar?; ¿Qué me permite saber si mi estudiante alcanzó el objetivo de aprendizaje?; ¿Cómo lo evidenció?</p> <p>Estructuración: exposición de cada una de las estrategias de evaluación formativa propuestas, detallando en que momento de la planeación utilizarla.</p> <p>Práctica: Las actividades están diseñadas para que el punto de partida sean tus reflexiones, ideas u opiniones, por tanto, te sugerimos seguir la metodología propuesta en cada actividad, donde primero debes dejar registro de tus ideas y luego contrastarlas con los énfasis o información que se entrega.</p> <p>Transferencia: Incorporar alguna de las estrategias presentadas a una de tus planeaciones. Siguiendo los siguientes pasos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Escoge una clase y responde las siguientes preguntas: ¿Hacia donde vamos? ¿Dónde estamos? ¿Cómo podemos seguir avanzando? 2. Escoge una estrategia. 3. Prepara el uso de la estrategia. 4. Luego de utilizarla responde las siguientes preguntas meta cognitivas ¿Qué cambios generó en mis estudiantes? ¿Qué beneficios y desafíos trae a tu práctica? <p>Evaluación: La valoración se centrará en ese proceso de análisis que realicen los docentes, así como la utilización de las estrategias presentadas en cada una de sus planeaciones de clase.</p>

TALLER: Implicaciones de evaluar formativamente.	
Actividad	Descripción
Introducción	Una cultura evaluativa escolar centrada en la calificación, en las pruebas y los controles, resulta muy distante de una evaluación en que se valoren los diferentes procesos de aprendizaje, las

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS



	reflexiones que desarrollen los estudiantes sobre esos procesos y la diversidad de formas de mostrar cómo se progresa en el aprendizaje.
Objetivo	Comprender las implicaciones que tiene evaluar de manera formativa en tiempos de pandemia
Desempeños esperados	<ul style="list-style-type: none"> • Proponen acciones transitorias y flexibles con respecto al SIEE. • Definen que evaluar y como en tiempos de pandemia.
Duración	120 minutos
Organización	Encuentro sincrónico en la plataforma Teams. Presentación en power point de la temática del taller. Interacción para exponer por parte de los docentes acerca de los interrogantes y entregables del taller.
Breve visión general del taller	<p>Introducción: presentación de los objetivos y los momentos del taller.</p> <p>Exploración: Para este momento se realizará los siguientes interrogantes a los docentes; en estos momentos de pandemia, ¿De qué manera evalúas a tus estudiantes?; ¿Cuáles ha sido las modificaciones que han realizado a su SIEE?; ¿cuáles son los aprendizajes que viene trabajando y cómo los evalúa?</p> <p>Estructuración: exposición de los planteamientos centrales sobre las implicaciones de evaluar con intencionalidad formativa.</p> <p>Práctica: se invita a la elaboración de acciones coherentes que modifiquen de forma transitoria el SIEE y a su vez definir qué y cómo evaluar frente a la realidad del mundial.</p> <p>Transferencia: identificar los ajustes que la propuesta requiere respecto.</p> <p>Evaluación: durante la sesión se establece diálogo para asegurar la participación en el proceso, la elaboración de la propuesta de acciones frente al SIEE y la definición de qué y cómo evaluar en las clases que planean es una manera para revisar la comprensión del concepto de flexibilidad curricular.</p>

TALLER: Ruta de evaluación formativa	
Actividad	Descripción
Introducción	Se busca con este taller brindar orientaciones para poner en práctica la evaluación formativa desde el seguimiento y fortalecimiento de los aprendizajes
Objetivo	Presentar una ruta que oriente las prácticas pedagógicas fundamentadas en la evaluación como un proceso formativo, flexible.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Desempeños esperados	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicar la evaluación formativa en las prácticas cotidianas de los estudiantes, que se educan de manera remota. • Considerar los diferentes componentes del proceso de evaluación con el fin de que sea realizable, pertinente.
Duración	120 minutos
Organización	<p>Encuentro sincrónico en la plataforma Teams.</p> <p>Presentación en power point de la temática del taller.</p> <p>Se presentará una ruta de evaluación que permite evaluar de manera formativa.</p>
Breve visión general del taller	<p>Introducción: presentación de los objetivos y los momentos del taller.</p> <p>Exploración: Reflexión a partir de la siguiente rúbrica que se le presenta.</p> <p>Estructuración: En este momento se dará cuenta de los siguientes ejes conceptuales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación como proceso • Fases del proceso de evaluación • Principios y estrategias para el seguimiento y el fortalecimiento al aprendizaje. <p>Práctica: Se darán las explicaciones frente al instrumento de evaluación que tendrán que utilizar para evaluar el producto final. ¿Cuáles mejoran más su desempeño en una segunda instancia de evaluación?</p> <p>Con esas mismas evaluaciones escribe orientaciones para aquellos estudiantes que no alcanzaron el objetivo de la prueba</p> <p>Evaluación: Reflexión enfocada en el proceso realizado durante la actividad de estructuración.</p>

Anexo 7. Grupo Focal.

	<p>INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL JOSEFA MARIA ROMERO DE LA CRUZ</p> <p>Corregimiento Rosario de Chengue – Municipio de Concordia – Departamento del Magdalena.</p> <p>Educación preescolar, básica y media académica, según resolución Número 1090 del 8 de noviembre de 2017.</p> <p>DANE N° 247205000316; NIT. 819006760 – 8</p>	
---	--	---

Investigación: *Ruta de evaluación formativa en la resignificación de las prácticas evaluativas en los docentes de básica primaria*

Objetivo: Verificar la resignificación de las prácticas evaluativas entre los docentes de la básica Josefa María Romero De la Cruz del municipio de Concordia Magdalena desde la evaluación formativa.

Grupo focal

Objetivo: Determinar la apropiación por parte de los docentes en prácticas evaluativas formativas.

1. ¿Cuál es el propósito de la evaluación?
2. ¿Qué significado tiene la evaluación formativa en su práctica de aula?
3. ¿Qué aportes ha recibido para desarrollar en aula un proceso completo de la evaluación del aprendizaje?
4. ¿Cómo diseña actualmente sus evaluaciones?
5. ¿Qué concepciones sobre evaluación ha cambiado después de este proceso formativo?
6. ¿Cómo valora los desempeños de los estudiantes hoy?
7. ¿Qué transformaciones se han dado en su gestión de aula con la ruta de evaluación formativa?
8. ¿Qué significa para su práctica de aula la retroalimentación a los estudiantes?

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

9. ¿Recomendaría a otros docentes e instituciones la ruta de evaluación formativa? ¿Por qué?.

Anexo 10. Consentimiento informado.

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN <i>-Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-</i>
	CONSENTIMIENTO INFORMADO

ENTREVISTA Y GRUPO DE DISCUSIÓN

Título del Proyecto: RUTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA RESIGNIFICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES EN BÁSICA PRIMARIA EN TIEMPOS DE PANDEMIA.

Sra.:

YADIRA DEL CARMEN ARAGON MOVILLA

El propósito de este documento es entregarle toda la información necesaria para que Ud. pueda decidir libremente si desea participar en el grupo de discusión y la realización de una entrevista para la investigación que se le ha explicado verbalmente, que lleva por título el indicado.

Al respecto, expongo que: he sido informado/a sobre el diálogo a desarrollar y las eventuales molestias, tiempos, espacios y grabaciones en la realización que el procedimiento implica, previamente a su aplicación y con la descripción necesaria para conocerlas en un nivel suficiente.

He sido también informado/a en previamente a la aplicación, que los procedimientos que se realicen, no impliquen un costo que yo deba asumir. Mi participación en el procedimiento no involucra un costo económico alguno que yo deba solventar, no implica procesos evaluativos para las autoridades y tampoco efectos de auditoría.

Junto a ello he recibido una explicación satisfactoria sobre el propósito de la actividad, así como de los beneficios sociales o comunitarios que se espera éstos produzcan y estoy en pleno conocimiento que la información obtenida con la actividad en la cual participaré, será absolutamente confidencial y que no aparecerá mi nombre ni mis datos personales en libros, revistas y otros medios de publicidad derivadas de esta investigación.

Sé que la decisión de participar en esta actividad, es absolutamente voluntaria. Si no deseo participar en ella o, una vez iniciada, no deseo proseguir colaborando, puedo hacerlo sin problemas.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN <i>-Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-</i>
	CONSENTIMIENTO INFORMADO

En ambos casos, se me asegura que mi negativa no implicará ninguna consecuencia negativa para mí.

Adicionalmente, los investigadores responsables Yenís Marina Santander Palmera y Jhon Ríos Hernández han manifestado su voluntad en orden a aclarar cualquier duda que me surja sobre mi participación en la actividad realizada. Para ello, se me informa que el domicilio para estos efectos es la Institución Educativa Departamental Josefa María Romero De La Cruz en el periodo comprendido de la actividad y hasta 1 mes después de concluida ésta.

He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.

Yo, Yadira Del Carmen Aragón Movilla con Cédula de identidad No 26693760 de Cerro De San Antonio, Magdalena mayor de edad, consiento en participar en el grupo de discusión del establecimiento educativo para la investigación titulada: **ruta de evaluación formativa en la resignificación de las prácticas evaluativas de los docentes en básica primaria en tiempos de pandemia** y autorizo al señor Jhon Jairo Ríos Hernández con C.C. No. 7630157 de Santa Marta y a la Señora Yenís Marina Santander Palmera con C.C. No. 26802345 de Pedraza, investigadores responsables del proyecto para realizar con mi participación el grupo de discusión y una entrevista requerido por el proyecto de investigación descrito.

Fecha: 26 Julio 2020

Hora: 11:00 AM.

Firma de la persona que consiente: Yadira Aragón M.

Investigador(a) responsable: Jhon Jairo Ríos Hernández

Nombre

Firma

Investigador (a) responsable: Yenís Marina Santander Palmera

Nombre

Firma

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN <i>-Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-</i>
	CONSENTIMIENTO INFORMADO

ENTREVISTA Y GRUPO DE DISCUSIÓN

Título del Proyecto: RUTA DE EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA RESIGNIFICACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES EN BÁSICA PRIMARIA EN TIEMPOS DE PANDEMIA.

Sra.: KATERINE MUÑOZ BOLAÑO

El propósito de este documento es entregarle toda la información necesaria para que Ud. pueda decidir libremente si desea participar en el grupo de discusión y la realización de una entrevista para la investigación que se le ha explicado verbalmente, que lleva por título el indicado.

Al respecto, expongo que: he sido informado/a sobre el diálogo a desarrollar y las eventuales molestias, tiempos, espacios y grabaciones en la realización que el procedimiento implica, previamente a su aplicación y con la descripción necesaria para conocerlas en un nivel suficiente.

He sido también informado/a en previamente a la aplicación, que los procedimientos que se realicen, no implican un costo que yo deba asumir. Mi participación en el procedimiento no involucra un costo económico alguno que yo deba solventar, no implica procesos evaluativos para las autoridades y tampoco efectos de auditoría.

Junto a ello he recibido una explicación satisfactoria sobre el propósito de la actividad, así como de los beneficios sociales o comunitarios que se espera éstos produzcan y estoy en pleno conocimiento que la información obtenida con la actividad en la cual participaré, será absolutamente confidencial y que no aparecerá mi nombre ni mis datos personales en libros, revistas y otros medios de publicidad derivadas de esta Investigación.

Sé que la decisión de participar en esta actividad, es absolutamente voluntaria. Si no deseo participar en ella o, una vez iniciada, no deseo proseguir colaborando, puedo hacerlo sin problemas. En ambos casos, se me asegura que mi negativa no implicará ninguna consecuencia negativa para mí.

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

	UNIVERSIDAD DE LA COSTA MAESTRÍA EN EDUCACIÓN -Facultad de Humanidades - Departamento de Postgrados-
	CONSENTIMIENTO INFORMADO

Adicionalmente, los investigadores responsables Yenís Marina Santander Palmera y Jhon Ríos Hernández han manifestado su voluntad en orden a aclarar cualquier duda que me surja sobre mi participación en la actividad realizada. Para ello, se me informa que el domicilio para estos efectos es la Institución Educativa Departamental Josefa María Romero De La Cruz en el período comprendido de la actividad y hasta 1 mes después de concluida ésta.

He leído el documento, entiendo las declaraciones contenidas en él y la necesidad de hacer constar mi consentimiento, para lo cual lo firmo libre y voluntariamente, recibiendo en el acto copia de este documento ya firmado.

Yo, Katherine Muñoz Bolaño con Cédula de Identidad No 55220558 de Barranquilla, Atlántico mayor de edad, consiento en participar en el grupo de discusión del establecimiento educativo para la investigación titulada: **ruta de evaluación formativa en la resignificación de las prácticas evaluativas de los docentes en básica primaria en tiempos de pandemia** y autorizo al señor Jhon Jairo Ríos Hernández con C.C. No. 7630157 de Santa Marta y a la Señora Yenís Marina Santander Palmera con C.C. No. 26802345 de Pedraza, investigadores responsables del proyecto para realizar con mi participación el grupo de discusión y una entrevista requerido por el proyecto de investigación descrito.

Fecha: 28-07-2020

Hora: 8:00 pm

Firma de la persona que consiente:

Katherine Muñoz Bolaño

Investigador(a) responsable: Jhon Jairo Ríos Hernández

Jhon Ríos H

Nombre

Firma

Investigador (a) responsable: Yenís Marina Santander Palmera

Yenís Santander P.

Nombre

Firma

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Anexo 11. Guías de aprendizaje.

		INSTITUCION EDUCATIVA DEPARTAMENTAL JOSEFA MARIA ROMERO DE LA CRUZ Corregimiento Rosario de Changué – Municipio de Concordia – Departamento del Magdalena. Educación preescolar, básica y media académica, según resolución Número 1090 del 8 de noviembre de 2017. DANE N° 247205000316; NIT. 819006760 – 8		
Área: Matemática		Asignatura: Matemática		
Periodo: 3	Unidad: La multiplicación	Eje Temático:		
Contenidos: La multiplicación				
Docente: Enilda Martha Y Gilma				
Estudiante:		Código:	Grado 2	
Tiempo: 1 semana	Fecha de Inicio: inicial	Fecha de Entrega:		



PREGUNTA ESENCIAL	
Descripción	En la presente guía encontrarás el concepto de multiplicación y sus operaciones además con una serie de preguntas y realizarás diferentes ejercicios para conocer que es la multiplicación poniendo en práctica lo aprendido.
Propósito de formación	Formar estudiantes capaces de indagar y comprender lo aprendido y ponerlo en práctica en nuestra vida cotidiana.
Objetivo del aprendizaje	Comprender la importancia de la multiplicación
DESEMPEÑOS	
Saber Conocer	Identificar la multiplicación como una operación entre números naturales
Saber Pensar	Analiza y resuelve lo que sucede al multiplicar números naturales
Saber hacer	Realiza operaciones entre números naturales
Saber Innovar	Descubre que hay diferentes formas de poner en práctica las matemáticas
Saber ser-sentir	Reconoce la importancia de las matemáticas

EVALUACIÓN FORMATIVA EN LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS

RECOMENDACIONES PARA RESOLVER LA GUIA. Primero debes tener a la mano el cuaderno de Matemática, Lápiz, Borrador, Colores, Regla luego pasaran a desarrollar las paginas 40 ,41,42 y 43 no van a copiar el texto donde diga LEER EN VOZ ALTA. Donde diga ESCRIBE EN EL CUADERNO. Copian el texto con todos sus matices. Donde dice EVALUANDO MI APRENDIZAJE. Debes responder en la guía tienen algún error, puedes borrarlo e intentarlo nuevamente hasta lograrlo.

INICIO. Iniciaremos con una lectura.

Milena y Humberto. Luego con una serie de preguntas.

COMPRENDE

¿Cuántas aves hay en el cable?

¿Cuántas hay

¿Sabrías contar las aves de dos en dos?

¿Podrías contarla de una forma más rápida’?

EXPLICA

DESARROLLO DE LA CLASE.

Escribe la fecha y el título en tu cuaderno.

La multiplicación y sus propiedades.

Les explicaré con materiales del medio, que es la multiplicación y sus propiedades.

La multiplicación. Es una adición de sumandos iguales, el signo de la multiplicación es un X que se lee por. Ion

DESARROLLA TUS COMPETENCIAS

1-MODELACION. Los niños escriben las siguientes adiciones en forma de multiplicación.

$\underline{7} + 7$	 Veces 	$2 \times 7 = \text{img alt="blue circle with 14" data-bbox="628 588 671 621"}$
$5 + \underline{5} + 5$	 Veces 	$\times \text{img alt="blue circle" data-bbox="595 635 628 668"} = \text{img alt="blue circle" data-bbox="658 635 691 668"}$
$8 + 8 + \underline{8} + 8 + 8$	 Veces 	$\times \text{img alt="blue circle" data-bbox="595 708 628 741"} = \text{img alt="blue circle" data-bbox="658 708 691 741"}$

